Protokół z posiedzenia

Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania

Czarnoziem na Soli

Kruszwica, 15.02.2021 r.

Posiedzenie Rady dotyczące oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD, współfinansowanych z:

- EFS, nr konkursu 7/2020/G

  (oraz)
- EFRROW, nr konkursu 6/2020

otworzył Przewodniczący Rady Stowarzyszenia, który powitał obecnych członków. Przewodniczący Rady – Przemysław Stefański, na podstawie listy obecności stwierdził quorum, ponieważ w posiedzeniu uczestniczyła więcej, niż 1/3 składu Rady tj. osób. W posiedzeniu uczestniczyli także pracownicy Biura LGD oraz członek Zarządu Stowarzyszenia LGD Czarnoziem na Soli.

Skład Rady Stowarzyszenia	12 osób
Liczba uczestniczących w posiedzeniu	7 osób
% obecnych na posiedzeniu	58,34 %
Nieobecni na posiedzeniu	5 osób

Posiedzenie Rady, które odbyło się 15 lutego 2021 roku dotyczyło oceny i wyboru wniosków, które wpłynęły do Biura Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Czarnoziem na Soli w ramach:

- konkursu nr 7/2020/G zgodnego z zakresem tematycznym: „Włączenie społeczne na obszarach objętych LSR: Aktywizacja społeczno-zawodowa mieszkańców obszaru LSR do 2023 r."

  (oraz)
- konkursu 6/2020 zgodnego z zakresem tematycznym: „Rozwijanie działalność gospodarczej na obszarze LSR do 2023 roku".

Przewodniczący Rady przedstawił następujący projekt planu posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Rady.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum 1/3 składu Rady).
3. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
4. Wybór protokolanta posiedzenia oraz wybór komisji skrutacyjnej.

5. Wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności dla naboru 7/2020/G.
6. Sprawdzenie parytetów sektorowych i grup interesu.
7. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach konkursu nr 7/2020/G.
8. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach konkursu 7/2020/G.
9. Dyskusja nad wnioskami o przyznanie pomocy złożonymi w ramach konkursu nr 7/2020/G.
10. Ocena wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach konkursu nr 7/2020/G w zakresie zgodności z LSR.
11. Podjęcie uchwał w sprawie oceny operacji za zgodność z LSR w ramach konkursu nr 7/2020/G.
12. Sporządzenie listy operacji zgodnych z LSR (ułożona zgodnie z kolejnością wpływu wniosków do Biura LGD).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach konkursu nr 7/2020/G.
14. Ocena wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach konkursu nr 7/2020/G pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru (tylko w odniesieniu do operacji zgodnych z LSR).
15. Ustalenie kwoty wsparcia w odniesieniu do operacji spełniających minimum punktowe.
16. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
17. Sporządzenie listy operacji wybranych zgodnie z ilością punktów uzyskanych w ramach oceny zgodności operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach konkursu nr 7/2020/G

19. Wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności oraz oświadczenia, że członek Rady zapoznał się z procedurą oceny i wyboru operacji w ramach konkursu nr 6/2020.
20. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach konkursu nr 6/2020.
21. Dyskusja nad wnioskami o dofinansowanie złożonymi w ramach konkursu nr 6/2020.
22. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach konkursu 6/2020.
23. Sprawdzenie parytetów sektorowych i grup interesu.
24. Ocena wniosków o dofinansowanie złożonych w ramach konkursu 6/2020 w zakresie zgodności z LSR.
25. Podjęcie uchwał w sprawie oceny operacji za zgodność z LSR w ramach konkursu 6/2020.
26. Sporządzenie listy operacji zgodnych z LSR ułożonej zgodnie z kolejnością wpływu wniosków do LGD.

27. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach konkursu nr 6/2020.
28. Ocena wniosków o dofinansowanie złożonych w ramach konkursu nr 6/2020 pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru (tylko w odniesieniu do operacji zgodnych z LSR).
29. Ustalenie kwoty wsparcia w odniesieniu do operacji spełniających minimum punktowe.
30. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
31. Sporządzenie listy operacji wybranych zgodnie z ilością punktów uzyskanych w ramach oceny zgodności operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.
32. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach konkursu nr 6/2020.

33. Wolne wnioski.
34. Zamknięcie posiedzenia.

Członkowie Rady uczestniczący w posiedzeniu przyjęli w głosowaniu jawnym, poprzez podniesienie ręki zaproponowany porządek posiedzenia jednogłośnie (7 głosów „za", 0 „przeciw", nikt nie wstrzymał się od głosu).

Przewodniczący Rady przystąpił do wyboru protokolanta posiedzenia. Wysunięto kandydaturę Michała Walczaka, kandydat wyraził zgodę na udział w wyborach. Kandydaturę poddano pod głosowanie jawne, przez podniesienie ręki i przyjęto jednogłośnie (7 głosów „za", 0 głosów „przeciw", nikt nie wstrzymał się od głosu). Na protokolanta posiedzenia wybrano Michała Wlaczaka.

Przystąpiono do wyboru Komisji Skrutacyjnej posiedzenia. Swoją kandydaturę zgłosiły 2 osoby (Barbara Biczkowska oraz Katarzyna Koraszewska-Pietrzak). Skład Komisji Skrutacyjnej poddano pod głosowanie jawne poprzez podniesienie ręki. Wyniki przedstawiały się następująco: 7 głosów „za", 0 głosów „przeciw" (nikt nie wstrzymał się od głosu). Skład Komisji Skrutacyjnej zatwierdzono.

Następnie każdy z członków Rady został poproszony o wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności oraz oświadczenia, że zapoznał się z procedurą wyboru i oceny operacji dla naboru 7/2020/G. Deklaracje bezstronności złożone przez członków Rady były weryfikowane Przewodniczącego z informacjami zawartymi w rejestrze interesów członków Rady. Z udziału w procesie oceny i wyboru wniosków zgłoszonych w ramach naboru 7/2020/G z innych przyczyn wyłączył się 1 członek Rady. Na podstawie sporządzonego rejestru, Przewodniczący Rady przeprowadził każdorazowo procedurę wyłączenia członka Rady z oceny i wyboru, stwierdzając zachowanie parytetów, tj.:

WARUNEK I – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi;

WARUNEK II – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Sprawdzono parytety sektorowe i grupy interesu. W składzie Rady poza władzą publiczną, grup interesu nie yidentzfikowano. Po uwzględnieniu wyłączeń, w składzie oceniającym Rady pozostało po 2 przedstawicieli każdego sektora.

Dyrektor Biura Stowarzyszenia LGD Czarnoziem na Soli – Agata Anna Marciszewska omówiła wnioski o przyznanie pomocy złożone w odpowiedzi na ogłoszenie o naborze wniosków – konkurs nr 7/2020/G oraz przedstawiła listę wniosków rozpatrywanych na posiedzeniu wraz ze wskazaniem osób wyłączonych z oceny i wyboru.

Limit zawarty w ogłoszeniu o naborze wniosków w ramach konkursu nr 7/2020/G wynosił 750.884,92 zł.

W ramach naboru wpłynęły 5 wniosków: 1 Gminy Gniewkowo oraz po 2 wnioski PW „GESAL" Eugeniusz Skoczyński o. Kłopot oraz PPHU NW-BD EFEKT Nikodem Dolata. Oceniono .wszystkie wnioski.

Lp.	Znak sprawy LGD	Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Członkowie Rady wyłączeni
1.	1/7/2020/G(-A)	PW „GESAL" Eugeniusz Skoczyński o. Kłopot	NA TO CIĘ STAĆ	Przemysław Stefański
2.	2/7/2020/G(-A)	PW „GESAL" Eugeniusz Skoczyński o. Kłopot	JESZCZE BĘDZIE WSPANIALE I PRZEPIĘKNIE	Przemysław Stefański
3.	3/7/2020/G(-A)	Gmina Gniewkowo	Aktywizacja społeczno-zawodowa Szadłowic	Przemysław Stefański
4.	4/7/2020/G(-A)	PPHU NW-BD EFEKT Nikodem Dolata	JaZDAMowy rozwój zawodowy v2	Przemysław Stefański
5.	5/7/2020/G(-A)	PPHU NW-BD EFEKT Nikodem Dolata	JaZDAMowy rozwój zawodowy	Przemysław Stefański

Następnie Dyrektor Biura zaprezentowała wyniki weryfikacji wstępnej wniosków. Po prezentacji Wiceprzewodniczący poddał pod dyskusję wyniki weryfikacji wstępnej wniosków.

Po zamknięciu dyskusji 2 członków Rady w oparciu o karty weryfikacji wstępnej wniosku dokonało oceny indywidualnej każdego wniosku, posługując się Kartą oceny zgodności operacji z LSR. Szczegółowe informacje zostały przedstawione w protokole Komisji Skrutacyjnej. Następnie poddano pod głosowanie uchwały Rady Stowarzyszenia w sprawie zgodności operacji z LSR. Wszystkie operacje zostały uznane za zgodne z LSR Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Czarnoziem na Soli.

Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFS/XXXIII/414/2021	6	6	0	0
EFS/XXXIII/415/2021	6	6	0	0
EFS/XXXIII/416/2021	6	6	0	0
EFS/XXXIII/417/2021	6	6	0	0
EFS/XXXIII/418/2021	6	6	0	0

Szczegółowe wyniki głosowania zostały przedstawione w protokole Komisji Skrutacyjnej.

Przechodząc do kolejnego punktu posiedzenia, sporządzono listę operacji zgodnych z LSR ułożoną zgodnie z kolejnością wpływu wniosków do Biura LGD. W dalszej kolejności członkowie Rady uczestniczący w posiedzeniu poddali pod głosowanie uchwałę Nr EFS/XXXIII/419/2021 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach konkursu Nr 7/2020/G. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	„za”	„przeciw”	Wstrzymało się od głosu
1.	EFS/XXXIII/419/2021	6	6	0	0

Następnie członkowie Rady dokonali oceny operacji pod względem zgodności operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Podczas oceny członkowie Rady posiłkowali się zapisami z wniosków o przyznanie pomocy oraz oświadczeniami złożonymi przez Wnioskodawców. Każdy wniosek o przyznanie pomocy oceniany był indywidualnie przez 2 członków Rady. Każdemu wnioskowi o dofinansowanie przyznano odpowiednią liczbę punktów zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru. Komisja Skrutacyjna sprawdziła poprawność wypełnienia kart oceny, wyliczenia średniej. Wszystkie oceniane operacje osiągnęły minimum punktowe. Szczegółowe wyniki głosowania za pomocą karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie członkowie Rady dokonywali weryfikacji czy spełniony został warunek określony w Procedurze oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD, tj. zastosowanie wskazanej w LSR intensywności pomocy i przystąpili do ustalenia kwoty wsparcia w odniesieniu do operacji spełniających minimum punktowe. W wyniku weryfikacji wnioskowanej kwoty wsparcia członkowie Rady stwierdzili, że nie wszyscy wnioskodawcy prawidłowo zastosowali zasady wyliczania kwoty dofinansowania. Rada ustaliła, że dla 3 projektów kwota wsparcia będzie w

wysokości wnioskowanej kwoty, dla dwóch pozostałych – kwotę pomocy ustalono na poziomie niższym, niż wnioskowany.

W weryfikacji warunku i głosowaniu uczestniczyli jedynie członkowie Rady biorący udział w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru, zachowując tym samym stosowany parytet, co wskazano w protokole Komisji Skrutacyjnej. Wyniki głosowania:

Lp.	Znak sprawy	Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Ustalona kwota wsparcia	Członek Rady wykluczony z głosowania	Uprawnionych	Wyniki głosowania		
						„za"	„przeciw"	wstrzymało się
1.	**1/7/2020/G(-A)**	PW „GESAL" Eugeniusz Skoczyński o. Kłopot	**149 942,70 zł**	1	6	6	0	0
2.	**2/7/2020/G(-A)**	PW „GESAL" Eugeniusz Skoczyński o. Kłopot	**149 942,70 zł**	1	6	6	0	0
3.	**3/7/2020/G(-A)**	Gmina Gniewkowo	**95 359,00 zł**	1	6	6	0	0
4.	**4/7/2020/G(-A)**	PPHU NW-BD EFEKT Nikodem Dolata	**131 575,90 zł**	1	6	6	0	0
5.	**5/7/2020/G(-A)**	PPHU NW-BD EFEKT Nikodem Dolata	**131 575,90 zł**	1	6	6	0	0

Po zakończeniu oceny wszystkich operacji w ramach naboru sporządzono robocze zestawienie dokonanych ocen, na podstawie którego członkowie Rady uprawnieni do oceny i wyboru podjęli oddzielnie dla każdej operacji uchwały w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia. Przed każdym głosowaniem badano parytety.

				Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				Wynik głosowania			Nr uchwały
				Warunek I (50%)		Warunek II (49%)					
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	7	Osoby wyłączone z głosowania		Sektor publiczny/instytu- cje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu	„za"	„przeciw"	wstrzymało się	
Znak sprawy LGD	**1/7/2020/G(-A)**	1		2 osoby (33,33%)	4 osoby (66,67%)	2 osoby (33,33%)	brak	6	0	0	EFS/XXXIII/420/2021
	2/7/2020/G(-A)	1		2 osoby (33,33%)	4 osoby (66,67%)	2 osoby (33,33%)	brak	6	0	0	EFS/XXXIII/421/2021
	3/7/2020/G(-A)	1		2 osoby (33,33%)	4 osoby (66,67%)	2 osoby (33,33%)	brak	6	0	0	EFS/XXXIII/422/2021
	4/7/2020/G(-A)	1		2 osoby (33,33%)	4 osoby (66,67%)	2 osoby (33,33%)	brak	6	0	0	EFS/XXXIII/423/2021
	5/7/2020/G(-A)	1		2 osoby (33,33%)	4 osoby (66,67%)	2 osoby (33,33%)	brak	6	0	0	EFS/XXXIII/424/2021

Następnie sporządzono listę operacji wybranych wraz z uchwała zatwierdzającą listę operacji wybranych wraz ze wskazaniem, które operacje mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Operacje na liście operacji wybranych uszeregowano wg liczby uzyskanych punktów malejąco.

W dalszej części posiedzenia członkowie Rady poddali pod głosowanie listę operacji wybranych wraz z uchwałą zatwierdzającą listę operacji wybranych. Wyniki głosowania:

Lp.	Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	„za"	„przeciw'	wstrzymało się od głosu
1.	EFS/XXXIII/425/2021	**6**	**6**	**0**	**0**

Następnie każdy z członków Rady został poproszony o wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności oraz oświadczenia, że zapoznał się z procedurą wyboru i oceny operacji dla naboru 6/2020. Deklaracje bezstronności złożone przez członków Rady były weryfikowane przez Przewodniczącego z informacjami zawartymi w rejestrze interesów członków Rady. . Z udziału w procesie oceny i wyboru wniosków zgłoszonych w ramach naboru 6/2020 z innych przyczyn wyłączył się 1 członek Rady. Na podstawie sporządzonego rejestru, Przewodniczący przeprowadził każdorazowo procedurę wyłączenia członka Rady z oceny i wyboru, stwierdzając zachowanie parytetów, tj.:

WARUNEK I – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi;

WARUNEK II – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Sprawdzono parytety sektorowe i grupy interesu i potwierdzono ich zgodność z ww. warunkami. W skadyie Rady, poza władzą publiczną, grup interesu nie zidentyfikowano. Po uwzględnieniu wyłączeń, w składzie oceniającym Rady pozostało po 2 przedstawicieli każdego sektora.

Dyrektor Biura Agata Marciszewska omówiła wnioski o przyznanie pomocy złożone w odpowiedzi na ogłoszenie o naborze wniosków – konkurs nr 6/2020 oraz przedstawił a listę wniosków rozpatrywanych na posiedzeniu. Limit zawarty w ogłoszeniu o naborze wniosków w ramach konkursu nr 6/220 wynosił 263.081,00 zł. W ramach naboru wpłynęły 4 wnioski.

Lp.	Znak sprawy LGD	Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Członkowie Rady wyłączeni
1.	2020/RDII/1	Bartłomiej Bednarek Gabinet Weterynaryjny Cztery Łapy	Rozwój działalności gospodarczej poprzez doposażenie Gabinety weterynaryjnego Cztery Łapy	Przemysław Stefański
2.	2020/RDII/2	Fundacja „Między Pokoleniami"	Wypożyczalnia sprzętu sportowo-rehabilitacyjnego	Przemysław Stefański
3.	2020/RDII/3	Pałac Wierzbiczany Inwestycje sp. z o.o.	Rozwój infrastruktury turystycznej oraz rekreacyjnej poprzez wzrost atrakcyjności usług hotelowych	Przemysław Stefański
4.	2020/RDII/4	Pod kloszem Maurycy Chmielecki	Rozwinięcie działalności gospodarczej w kierunku projektowanie, wyznaczanie oraz malowanie natryskowe oznaczeń poziomych i pionowych obiektów przemysłowych i usługowych	Przemysław Stefański

Następnie Dyrektor Biura LGD zaprezentowała wyniki weryfikacji wstępnej wniosków. Po prezentacji Przewodniczący poddał pod dyskusję wyniki weryfikacji wstępnej wniosku.

Po zamknięciu dyskusji członkowie Rady w oparciu o karty weryfikacji wstępnej wniosku dokonali oceny indywidualnej każdego wniosku, posługując się Kartą oceny zgodności operacji z LSR.

Przy ocenie wniosku nr 2020/RDII/1 na sali było obecnych 7 członków Rady. Wydano 6 Kart oceny zgodności operacji z LSR, z uwagi na odnotowane wyłączenia. Komisja Skrutacyjna sprawdziła karty.

Wynik oceny przedstawia poniższa tabela:

			Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)			
			Warunek I (50%)		Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	7	Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/instytucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
Znak sprawy LGD	2020/RDII/1	1	2 osoby (33,33%)	4 osoby (66,67%)	2 osoby (33,33%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/XXXIII/426/2021.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/XXXIII/426/2021	**6**	**6**	**0**	**0**

Przy ocenie wniosku nr 2020/RDII/2 na sali było obecnych 7 członków Rady. Wydano 6 Kart oceny zgodności operacji z LSR., z uwagi na odnotowane wyłączenia. Komisja Skrutacyjna sprawdziła karty.

Wynik oceny przedstawia poniższa tabela:

				Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)			
				Warunek I (50%)		Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	7	Osoby wyłączone z oceny wniosku		Sektor publiczny/instytucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
Znak sprawy LGD	2020/RDII/2	1		2 osoby (33,33%)	4 osoby (66,67%)	2 osoby (33,33%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/XXXIII/427/2021.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/XXXIII/427/2021	**6**	**6**	**0**	**0**

Przy ocenie wniosku nr 2020/RDII/3 na sali było obecnych 7 członków Rady. Wydano 6 Kart oceny zgodności operacji z LSR, z uwagi na odnotowane wyłączenia. Komisja Skrutacyjna sprawdziła karty.

Wynik oceny przedstawia poniższa tabela:

				Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)			
				Warunek I (50%)		Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		7	Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/instytucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
Znak sprawy LGD	2020/RDII/3		1	2 osoby (33,33%)	4 osoby (66,67%)	2 osoby (33,33%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/XXXIII/428/2021.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/XXXIII/428/2021	**6**	**6**	**0**	**0**

Przy ocenie wniosku nr 2020/RDII/4 na sali było obecnych 7 członków Rady. Wydano 6 Kart oceny zgodności operacji z LSR, z uwagi na odnotowane wyłączenia. Komisja Skrutacyjna sprawdziła karty.

Wynik oceny przedstawia poniższa tabela:

				Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)			
				Warunek I (50%)		Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	7	Osoby wyłączone z oceny wniosku		Sektor publiczny/instytucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
Znak sprawy LGD	2020/RDII/4	1		2 osoby (33,33%)	4 osoby (66,67%)	2 osoby (33,33%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/XXXIII/429/2021.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/XXXIII/429/2021	**6**	**6**	**0**	**0**

Szczegółowe wyniki głosowania zostały przedstawione w protokole Komisji Skrutacyjnej.

Przechodząc do kolejnego punktu posiedzenia, sporządzono listę operacji zgodnych z LSR ułożoną zgodnie z kolejnością wpływu wniosków do Biura LGD.

W dalszej kolejności członkowie Rady uczestniczący w posiedzeniu poddali pod głosowanie uchwałę Nr EFRROW/XXXIII/430/2021.w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach konkursu Nr 6/2020. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	„za"	„przeciw"	wstrzymało się od głosu
1.	EFRROW/XXXIII/430/2021.	6	6	0	0

Następnie członkowie Rady dokonali oceny operacji pod względem zgodności operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Podczas oceny członkowie Rady posiłkowali się zapisami z wniosków o przyznanie pomocy oraz oświadczeniami złożonymi przez Wnioskodawców. Każdy wniosek o przyznanie pomocy oceniany był indywidualnie przez poszczególnych członków Rady.

Następnie członkowie Rady dokonywali weryfikacji czy spełniony został warunek określony w Procedurze oceny i wyboru operacji realizowanych prze podmioty inne niż LGD, tj. zastosowanie wskazanej w LSR intensywności pomocy. Do weryfikacji warunku i głosowania uprawnieni byli jedynie członkowie Rady biorący udział w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru, co wskazano w protokole Komisji Skrutacyjnej. Wyniki głosowania:

Lp.	Znak sprawy	Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Ustalona kwota wsparcia	Członek Rady wykluczony z głosowania	Upoważnionych	Wynik głosowania		
						za	przeciw	wstrzymało się
1.	2020/RDII/1	Bartłomiej Bednarek Gabinet Weterynaryjny Cztery Łapy	116.000,00 zł	1	6	6	0	0
2.	2020/RDII/3	Pałac Wierzbiczany Inwestycje sp. z o.o.	88.500,00 zł	1	6	6	0	0
3.	2020/RDII/4	Pod kloszem Maurycy Chmielecki	54.231,00 zł	1	6	6	0	0

Po zakończeniu oceny operacji w ramach konkursu Nr 6/2020 sporządzono robocze zestawienie dokonanych ocen, na podstawie którego członkowie Rady uprawnieni do oceny i wyboru podjęli oddzielnie dla każdej operacji uchwały w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia o numerach od EFRROW/XXXIII/431/2021 do EFRROW/XXXIII/433/2021.

Następnie sporządzono listę operacji wybranych wraz z uchwałą zatwierdzającą listę operacji wybranych wraz ze wskazaniem, które operacje mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków. Operacje na liście operacji wybranych uszeregowano wg liczby uzyskanych punktów malejąco. Członkowie Rady uczestniczący w posiedzeniu jednogłośnie podjęli w wyniku głosowania przez podniesienie ręki uchwałę nr EFRROW/XXXIII/434/2021.

Następnie przystąpiono do ostatniego punktu porządku posiedzenia – wolnych wniosków. W trakcie posiedzenia nie zgłoszono żadnych wolnych wniosków.

Przemysław Stefański podziękował zgromadzonym za aktywny udział w zebraniu i dokonał zamknięcia. Na tym spotkanie zakończono.

.....
Protokolant

.....
Przewodniczący Rady