

**Protokół z posiedzenia**  
**Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania**  
**Czarnoziem na Soli**  
*Kruszwica, 10.06.2026 r.*

Posiedzenie Rady odbyło się w dniu 10.06.2026 roku (rozpoczęło się o godzinie 15:30) i dotyczyło oceny oraz wyboru wniosków, które wpłynęły do Biura Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Czarnoziem na Soli w ramach konkursu nr **2/2026/KI/PSWPR** – Przedmiot naboru wniosków o wsparcie: Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej.

Zakres operacji był zgodny z celem szczegółowym LSR 3. Poprawa atrakcyjności obszaru LSR oraz przedsięwzięciem 3.1. Nowoczesna i dostępna infrastruktura publiczna.

Posiedzenie Rady otworzyła Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia – Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak, która powitała obecnych członków i przystąpiła do sprawdzenia listy obecności, odnotowując uzyskane wyniki.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła quorum, ponieważ w posiedzeniu uczestniczyło 5 osób. W posiedzeniu uczestniczył także pracownik Biura LGD.

<b>Skład Rady Stowarzyszenia</b>	10 osób
<b>Liczba uczestniczących w posiedzeniu</b>	5 osób
<b>% obecnych na posiedzeniu</b>	50%
<b>Nieobecni na posiedzeniu</b>	5 osób

Przewodnicząca przedstawiła następujący projekt planu posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, sprawdzenie quorum obrad, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie i zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przeprowadzenie wyboru sekretarza posiedzenia.
4. Potwierdzenie aktualności danych w Rejestrze interesów członków Rady LGD.
5. Ocena i wybór operacji do finansowania złożonych w naborze LGD nr 2/2026/KI/PSWPR, w tym podjęcie stosownych uchwał.
6. Sprawy różne, wolne głosy, zapytania.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca Rady przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia. Porządek został przyjęty jednogłośnie bez zmian. Następnie Przewodnicząca Rady

przystąpiła do wyboru sekretarzy posiedzenia, stanowiących jednocześnie Komisję Skrutacyjną. Zgłoszono kandydatury p. Pauliny Kaźmierskiej i p. Jacka Oczi. Kandydatury poddano pod głosowanie poprzez podniesienie ręki. (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, nikt nie wstrzymał się od głosu).

Następnie, Przewodnicząca Rady na podstawie „Listy potwierdzającej aktualność danych w rejestrze interesów członków Rady LGD”, podpisanej przez wszystkich obecnych na posiedzeniu członków Rady stwierdziła, że wszyscy przybyli na posiedzenie członkowie Rady LGD potwierdzili aktualność danych zawartych w przedmiotowym rejestrze.

Przed przystąpieniem do oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naboru nr 2/2026/K//PSWPR Komisja Skrutacyjna dokonała sprawdzenia, czy na posiedzenie zostały dostarczone podpisane przez wszystkich członków Rady LGD uczestniczących w posiedzeniu „Oświadczenia o bezstronności i poufności członka Rady LGD”, zawierające informacje o ewentualnych wyłączeniach z oceny oraz oświadczenia, że członek Rady LGD zapoznał się ze stosowaną w ramach naboru procedurą wyboru i oceny. W wyniku sprawdzenia stwierdzono, że wszyscy członkowie obecni na posiedzeniu złożyli przedmiotowe „Oświadczenia o bezstronności i poufności członka Rady LGD”. Wszystkie dostarczone oświadczenia zostały wypełnione poprawnie.

Komisja Skrutacyjna na podstawie listy obecności sprawdziła także, czy spełniony jest warunek, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji w sprawie wyboru operacji.

Mając na uwadze wymagania wytycznych w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania: „należy ze szczególną starannością badać skład i odsetek praw głosu w organie decyzyjnym grupy interesu sektora publicznego, aby zapewnić, że w żadnym przypadku nie kontroluje ona procesu podejmowania decyzji o wyborze operacji lub grantobiorców”.

W przedmiotowym posiedzeniu grupę interesu sektora publicznego reprezentowała 1 osoba, co stanowiło 20% uczestniczących w posiedzeniu. Grupy interesu sektora społecznego reprezentowały 3 osoby, co stanowiło 60% uczestniczących w posiedzeniu, przy czym każda z tych osób reprezentowała inną grupę interesu. Grupy interesu sektora gospodarczego reprezentowały 2 osoby, co stanowiło 40% uczestniczących w posiedzeniu.

Wskazane liczby i odsetki nie mają charakteru rozłącznego i nie sumują się do ogólnej liczby obecnych członków Rady, ponieważ jedna z osób reprezentowała zarówno grupę interesu sektora publicznego, jak i grupę interesu sektora społecznego. Zgodnie z Wytycznymi Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji

lub grantobiorców przez lokalne grupy działania dana osoba może zostać uwzględniona jako reprezentant więcej niż jednej grupy interesów.

Jednocześnie sam fakt przynależności kilku osób do szeroko rozumianego sektora społecznego nie oznacza, że tworzą one jedną grupę interesu. Zgodnie z ww. Wytycznymi nie stanowią grupy interesu grupy posiadające wyłącznie ogólnospołeczne, wspólne interesy, w tym stowarzyszenia wyłącznie z racji bycia organizacjami społecznymi ani mieszkańcy obszaru LSR wyłącznie z racji zamieszkiwania na tym obszarze. Grupa interesu oznacza bowiem grupę osób połączonych więzami wspólnych interesów lub korzyści. Mając na uwadze, że trzy osoby przypisane do sektora społecznego reprezentowały trzy odrębne grupy interesu, żadna pojedyncza grupa interesu nie dysponowała większością praw głosu. Tym samym żadna pojedyncza grupa interesu nie kontrolowała procesu podejmowania decyzji w sprawie wyboru operacji. Zgodnie z Wytycznymi kontrolowanie tego procesu oznacza sytuację, w której dana grupa interesu dysponuje większością praw głosu na poziomie podejmowania decyzji.

Wskazany w art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności wymóg, zgodnie z którym pojedyncza grupa interesu nie kontroluje decyzji dotyczących wyboru operacji, został spełniony.

Następnie, przed przystąpieniem do prezentacji poszczególnych operacji Przewodnicząca Rady LGD poinformowała zebranych, że podczas posiedzenia rozpatrzone zostaną 3 wnioski o przyznanie pomocy. Przewodnicząca Rady zaprezentowała listę wniosków o przyznanie pomocy, które będą podlegały ocenie, a także członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru danej operacji:

Lp.	Znak sprawy LGD	Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Członkowie Rady wyłączeni z oceny i wyboru
1.	2/2026/K/I/1	Gmina Kruszwica	Poprawa dostępności widowni amfiteatru poprzez likwidację barier architektonicznych	Joanna Czeszejko, Arkadiusz Dąbrowski, Anna Wekwejt, Dariusz Czajkowski
2.	2/2026/K/I/2	Gmina Gniewkowo	Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego przy osiedlu 700-lecia i dr Jana Dreckiego w Gniewkowie	Joanna Czeszejko, Arkadiusz Dąbrowski, Dariusz Czajkowski
3.	2/2026/K/I/3	Gmina Inowrocław	Budowa placu zabaw przy przedszkolu w Turzanach.	Joanna Czeszejko, Arkadiusz Dąbrowski, Dariusz Czajkowski

W związku z niezłożeniem oświadczenia o poufności i bezstronności członka Rady LGD, z oceny wszystkich wniosków w ramach naboru wyłączona została p. Joanna Czeszejko, p. Arkadiusz Dąbrowski oraz p. Dariusz Czajkowski, natomiast nie uczestniczyli oni w przedmiotowym posiedzeniu. Ponadto, na podstawie informacji zawartych w złożonych oświadczeniach, z oceny wniosku nr 2/2026/K//1 wyłączona była p. Anna Wekwejt, która również nie uczestniczyła w obradach.

Ocenę każdego wniosku o przyznanie pomocy poprzedziła prezentacja wyników wstępnej oceny wniosków, przygotowana przez Zespół Oceniający (ZO) oraz dyskusja. Prezentacja ZO dotyczyła przeprowadzonej wstępnej oceny:

- 1) formalnej, która polegała na weryfikacji kompletności wniosku, tj. sprawdzeniu, czy zawiera on wszystkie wymagane załączniki oraz czy został on wypełniony we wszystkich wymaganych polach;
- 2) merytorycznej, która polegała na weryfikacji spełniania warunków przyznania pomocy (udzielenia wsparcia) oraz kryteriów wyboru.

Następnie członkowie Rady LGD dokonywali oceny formalnej i merytorycznej w zakresie spełnienia warunków udzielenia wsparcia, w odniesieniu do każdej operacji, przy użyciu Karty oceny wniosku o wsparcie. Wypełnione przez członków Rady LGD karty podlegały sprawdzeniu przez Opiekuna procesu pod kątem poprawności ich wypełnienia. W dalszej kolejności dla każdej operacji podejmowana była odrębna uchwała w sprawie spełnienia warunków udzielenia wsparcia (głosowanie przez podniesienie ręki – decydowała zwykła większość głosów). Zestawienie dokonywanych ocen i podjętych uchwał zawiera poniższa tabela:

Znak sprawy LGD	Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Liczba uczestniczących w posiedzeniu	Liczba uprawnień do oceny	Grupa interesu sektora publicznego (liczba osób – odsetek)	Liczba oddanych kart ważnych	Wyniki głosowania – ocena formalna oraz merytoryczna w zakresie spełnienia warunków udzielenia wsparcia			Wyniki głosowania – uchwała w sprawie spełnienia warunków udzielenia wsparcia			NR PODJĘTEJ UCHWAŁY
						Ocena pozytywna	Ocena negatywna	Spełnia warunki formalne oraz warunki udzielenia wsparcia	Głos w ZA	Głosów PRZECI W	WSTRZYMUJĘ SIĘ	
2/2026/K/1/1	Gmina Kruszwica	5	5	1 os. – 20,00%	5	5	0	TAK	5	0	0	PSWPR/LXXX V/924/2026
2/2026/K/1/2	Gmina Gniewkowo	5	5	1 os. – 20,00%	5	5	0	TAK	5	0	0	PSWPR/LXXX V/925/2026
2/2026/K/1/3	Gmina Inowrocław	5	5	1 os. – 20,00%	5	5	0	TAK	5	0	0	PSWPR/LXXX V/926/2026

Następnie, na podstawie podjętych uchwał w sprawie spełnienia warunków udzielenia wsparcia sporządzono listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia. Listę przyjęto jednogłośnie w formie uchwały nr PSWPR/LXXXV/927/2026 w sprawie zatwierdzenia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru LGD nr 2/2026/KI/PSWPR.

Wynik głosowania – głosowanie przez podniesienie ręki:

UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA – 5 osób,

GŁOSÓW ZA – 5 osób,

GŁOSÓW PRZECIW – 0 osób,

WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU – 0 osób.

Następnie Rada dokonała oceny wniosków wg kryteriów wyboru (dostępowych oraz rankingujących), w odniesieniu do każdej operacji spełniającej warunki udzielenia wsparcia, przy użyciu karty oceny wniosku o wsparcie. Ocenie według kryteriów rankingujących podlegały operacje spełniające kryteria dostępne. Wypełnione przez członków Rady LGD karty oceny wniosku o wsparcie podlegały następnie sprawdzeniu przez opiekuna procesu pod kątem poprawności ich wypełnienia. Czynność ta realizowana była przez opiekuna procesu dwuetapowo, tj. po ocenie kryteriów dostępowych oraz po ocenie kryteriów rankingujących. Po dokonaniu oceny wniosku w zakresie obowiązujących w ramach naboru kryteriów, Komisja Skrutacyjna dokonała wyliczenia ostatecznej liczby punktów przyznanych każdej operacji oraz sprawdziła, czy operacja uzyskała wymagane minimum punktowe (ostateczna liczba punktów przyznanych operacji ustalona zostaje poprzez wyliczenie średniej arytmetycznej przyznanych ocen dla każdego z kryteriów rankingujących, a następnie zaokrąglenie matematyczne otrzymanych średnich arytmetycznych do liczb całkowitych i ich zsumowanie).

Dla każdej operacji podjęto odrębną uchwałę w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki przeprowadzonej oceny zawiera poniższa tabela:

Znak sprawy LGD	Liczba uczestni czących w posiedz eniu	Liczba uprawni onych do oceny	Grupa interesu sektora publiczneg o (liczba osób – odsetek)	Liczba oddanych kart ważnych	Wyniki głosowania – ocena merytoryczna w zakresie spełnienia dostępowych i rankingujących kryteriów wyboru			Ustalona kwota wsparcia	Wyniki głosowania – uchwała w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia			NR PODJĘTEJ UCHWAŁY
					Spełnia kryteria dostępow e	Liczba przyzna nych punktów	Spełnia minimu m punktow e – 40 pkt.		Głosó w ZA	Głosów PRZECI W	WSTRZYMUJ Ę SIĘ	
2/2026/K/1/1	5	5	1 os. – 20,00%	5	TAK	72	TAK	500 000,00 zł	5	0	0	PSWPR/LXXX V/928/2026
2/2026/K/1/2	5	5	1 os. – 20,00%	5	TAK	68	TAK	499 966,07 zł	5	0	0	PSWPR/LXXX V/929/2026
2/2026/K/1/3	5	5	1 os. – 20,00%	5	TAK	70	TAK	279 877,32 zł	5	0	0	PSWPR/LXXX V/930/2026

Na podstawie podjętych uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia sporządzono listę operacji wybranych. W przypadku równej liczby punktów o miejscu na liście operacji wybranych decydowało kryterium rozstrzygające:

- 1) w pierwszej kolejności – kryterium rankingujące nr 2 *Wielofunkcyjność obiektów*. Wnioskodawca, który uzyskał większą liczbę punktów we wskazanym kryterium, został sklasyfikowany na wyższym miejscu listy;
- 2) jeżeli ustalenie miejsca na liście operacji wybranych, pomimo zastosowania powyższego kryterium, nadal było niemożliwe – kolejność wpływu wniosków do systemu IT.

Listę przyjęto jednogłośnie w formie Uchwały nr PSWPR/LXXXV/931/2026.

Wynik głosowania – głosowanie przez podniesienie ręki:

UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA – 5 osób,

GŁOSÓW ZA – 5 osób,

GŁOSÓW PRZECIW – 0 osób,

WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU – 0 osób.

Przystąpiono do ostatniego punktu porządku posiedzenia – wolnych wniosków.

W trakcie posiedzenia nie zgłoszono żadnych wolnych wniosków.

Przewodnicząca podziękowała zebranych za aktywny udział i dokonała zamknięcia obrad. Na tym posiedzenie zakończono.

Wiceprzewodnicząca Rady Stowarzyszenia  
Lokalna Grupa Działania  
Czarnoziem na Soli

  
Paulina Rzymierska

.....  
Wiceprzewodniczący Rady Stowarzyszenia  
Lokalna Grupa Działania  
Czarnoziem na Soli

  
Jacek Oczi

.....  
Sekretarze posiedzenia

Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia  
Lokalna Grupa Działania  
Czarnoziem na Soli

  
Katarzyna Kornaszevska-Plętrzak

.....  
Przewodnicząca Rady LGD