

Protokół z posiedzenia
Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania
Czarnoziem na Soli
Kruszwica, 23.03.2022 r.

Posiedzenie Rady dotyczące oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD, współfinansowanych z:

- EFS, nr konkursów: 4/2021/G; 5/2021/G; 6/2021/G oraz 7/2021/G.

otworzyła Wiceprzewodnicząca Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Czarnoziem na Soli. Wiceprzewodnicząca – Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak, na podstawie listy obecności stwierdziła quorum, ponieważ w posiedzeniu uczestniczyła więcej, niż 1/3 składu Rady tj. 5 osób. W posiedzeniu uczestniczyli także pracownicy Biura LGD oraz członek Zarządu Stowarzyszenia LGD Czarnoziem na Soli.

Skład Rady Stowarzyszenia	10 osób
Liczba uczestniczących w posiedzeniu	5 osób
% obecnych na posiedzeniu	50%
Nieobecni na posiedzeniu	5osób

Posiedzenie Rady, które odbyło się 23 marca 2022 roku dotyczyło oceny i wyboru wniosków, które wpłynęły do Biura Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Czarnoziem na Soli w ramach:

- konkursu nr **4/2021/G** zgodnego z zakresem tematycznym: „Włączenie społeczne na obszarach objętych LSR: Aktywizacja społeczno-zawodowa mieszkańców obszaru LSR do 2023 r.” – kluby młodzieżowe; konkursu nr **5/2021/G** zgodnego z zakresem tematycznym: „Włączenie społeczne na obszarach objętych LSR: Aktywizacja społeczno-zawodowa mieszkańców obszaru LSR do 2023 r.” – Aktywizacja społeczno-zawodowa; ; konkursu nr **6/2021/G** zgodnego z zakresem tematycznym: „Włączenie społeczne na obszarach objętych LSR: Aktywizacja społeczno-zawodowa mieszkańców obszaru LSR do 2023 r.” – Lider/animador oraz konkursu nr **7/2021/G** zgodnego z zakresem tematycznym: „Włączenie społeczne na obszarach objętych LSR: Aktywizacja społeczno-zawodowa mieszkańców obszaru LSR do 2023 r.” – Rozwój gospodarki i przedsiębiorczości społecznej.

Przewodniczący Rady przedstawił następujący projekt planu posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Rady.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum 1/3 składu Rady).
3. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
4. Wybór protokolanta posiedzenia oraz wybór komisji skrutacyjnej.
5. Badanie powiązań między wnioskodawcami i członkami organu decyzyjnego dla naboru 4/2021/G.
6. Wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności dla naboru 4/2021/G
7. Sprawdzenie parytetów sektorowych i grup interesu.
8. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach konkursu nr 4/2021/G.
9. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach konkursu 4/2021/G.
10. Dyskusja nad wnioskami o przyznanie pomocy złożonymi w ramach konkursu nr 4/2021/G.
11. Ocena wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach konkursu nr 4/2021/G w zakresie zgodności z LSR.
12. Podjęcie uchwał w sprawie oceny operacji za zgodność z LSR w ramach konkursu nr 4/2021/G
13. Sporządzenie listy operacji zgodnych z LSR (ułożona zgodnie z kolejnością wpływu wniosków do Biura LGD).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach konkursu nr 4/2021/G.
15. Ocena wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach konkursu nr 4/2021/G pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru (tylko w odniesieniu do operacji zgodnych z LSR).
16. Ustalenie kwoty wsparcia w odniesieniu do operacji spełniających minimum punktowe.
17. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
18. Sporządzenie listy operacji wybranych zgodnie z ilością punktów uzyskanych w ramach oceny zgodności operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach konkursu nr 4/2021/G.
20. Badanie powiązań między wnioskodawcami i członkami organu decyzyjnego dla naboru 5/2021/G.
21. Wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności dla naboru 5/2021/G.
22. Sprawdzenie parytetów sektorowych i grup interesu.
23. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach konkursu nr 5/2021/G .
24. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach konkursu 5/2021/G.

25. Dyskusja nad wnioskami o przyznanie pomocy złożonymi w ramach konkursu nr 5/2021/G.
26. Ocena wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach konkursu nr 5/2021/G w zakresie zgodności z LSR.
27. Podjęcie uchwał w sprawie oceny operacji za zgodność z LSR w ramach konkursu nr 5/2021/G.
28. Sporządzenie listy operacji zgodnych z LSR (ułożona zgodnie z kolejnością wpływu wniosków do Biura LGD).
29. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach konkursu nr 5/2021/G.
30. Ocena wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach konkursu nr 5/2021/G pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru (tylko w odniesieniu do operacji zgodnych z LSR).
31. Ustalenie kwoty wsparcia w odniesieniu do operacji spełniających minimum punktowe.
32. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
33. Sporządzenie listy operacji wybranych zgodnie z ilością punktów uzyskanych w ramach oceny zgodności operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.
34. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach konkursu nr 5/2021/G.
35. Badanie powiązań między wnioskodawcami i członkami organu decyzyjnego dla naboru 6/2021/G.
36. Wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności dla naboru 6/2021/G.
37. Sprawdzenie parytetów sektorowych i grup interesu.
38. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach konkursu nr 6/2021/G.
39. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach konkursu 6/2021/G.
40. Dyskusja nad wnioskami o przyznanie pomocy złożonymi w ramach konkursu nr 6/2021/G.
41. Ocena wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach konkursu nr 6/2021/G w zakresie zgodności z LSR.
42. Podjęcie uchwał w sprawie oceny operacji za zgodność z LSR w ramach konkursu nr 6/2021/G.
43. Sporządzenie listy operacji zgodnych z LSR (ułożona zgodnie z kolejnością wpływu wniosków do Biura LGD).
44. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach konkursu nr 6/2021/G.
45. Ocena wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach konkursu nr 6/2021/G pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru (tylko w odniesieniu do operacji zgodnych z LSR).

46. Ustalenie kwoty wsparcia w odniesieniu do operacji spełniających minimum punktowe.
47. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
48. Sporządzenie listy operacji wybranych zgodnie z ilością punktów uzyskanych w ramach oceny zgodności operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.
49. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach konkursu nr 6/2021/G
50. Badanie powiązań między wnioskodawcami i członkami organu decyzyjnego dla naboru 7/2021/G.
51. Wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności dla naboru 7/2021/G.
52. Sprawdzenie parytetów sektorowych i grup interesu.
53. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach konkursu nr 7/2021/G.
54. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach konkursu 7/2021/G.
55. Dyskusja nad wnioskami o przyznanie pomocy złożonymi w ramach konkursu nr 7/2021/G .
56. Ocena wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach konkursu nr 7/2021/G w zakresie zgodności z LSR.
57. Podjęcie uchwał w sprawie oceny operacji za zgodność z LSR w ramach konkursu nr 7/2021/G.
58. Sporządzenie listy operacji zgodnych z LSR (ułożona zgodnie z kolejnością wpływu wniosków do Biura LGD).
59. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach konkursu nr 7/2021/G .
60. Ocena wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach konkursu nr 7/2021/G pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru (tylko w odniesieniu do operacji zgodnych z LSR).
61. Ustalenie kwoty wsparcia w odniesieniu do operacji spełniających minimum punktowe.
62. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
63. Sporządzenie listy operacji wybranych zgodnie z ilością punktów uzyskanych w ramach oceny zgodności operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.
64. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach konkursu nr 7/2021/G
65. Wolne wnioski
66. Zamknięcie posiedzenia.

Członkowie Rady uczestniczący w posiedzeniu przyjęli w głosowaniu jawnym, poprzez podniesienie ręki zaproponowany porządek posiedzenia jednogłośnie (5 głosów „za”, 0 „przeciw”, nikt nie wstrzymał się od głosu).

Wiceprzewodnicząca Rady przystąpiła do wyboru protokolanta posiedzenia. Wysunięto kandydaturę Pauliny Kaźmierskiej, kandydatka wyraził zgodę na udział w wyborach. Kandydaturę poddano pod głosowanie jawne, przez podniesienie ręki i przyjęto jednogłośnie (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, nikt nie wstrzymał się od głosu). Na protokolanta posiedzenia wybrano Paulinę Kaźmierską.

Przystąpiono do wyboru Komisji Skrutacyjnej posiedzenia. Swoją kandydaturę zgłosiły 2 osoby (Agnieszka Chlebicka oraz Agata Włoch). Skład Komisji Skrutacyjnej poddano pod głosowanie jawne poprzez podniesienie ręki. Wyniki przedstawiały się następująco: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” (nikt nie wstrzymał się od głosu). Skład Komisji Skrutacyjnej zatwierdzono.

W dalszej kolejności Pracownik Biura oraz Członek Zarządu przystąpili do badania powiązań między wnioskodawcami i członkami organu decyzyjnego Stowarzyszenia LGD Czarnoziem na Soli w ramach naboru 4/2021/G, co dokumentuje Notatka oraz stosowny wydruk CEIDG/KRS. Następnie każdy z członków Rady został poproszony o wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności oraz oświadczenia, że zapoznał się z procedurą wyboru i oceny operacji dla naboru 4/2021/G. Deklaracje bezstronności złożone przez członków Rady były weryfikowane Przewodniczącą z informacjami zawartymi w rejestrze interesów członków Rady. Na podstawie sporządzonego rejestru, Wiceprzewodnicząca Rady przeprowadziła każdorazowo procedurę wyłączenia członka Rady z oceny i wyboru, stwierdzając zachowanie parytetów, tj.:

WARUNEK I – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi;

WARUNEK II – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Sprawdzono parytety sektorowe i grupy interesu. W składzie Rady poza władzą publiczną, grup interesu nie zidentyfikowano. Nikt nie wyłączył się z oceny. Dyrektor Biura Stowarzyszenia LGD Czarnoziem na Soli – Agata Anna Marciszewska omówiła wnioski o przyznanie pomocy złożone w odpowiedzi na ogłoszenie o naborze wniosków – konkurs nr 4/2021/G oraz przedstawiła listę wniosków rozpatrywanych na. Limit zawarty w ogłoszeniu o naborze wniosków w ramach konkursu nr 4/2021/G wynosił 122 499,21 zł.

W ramach naboru wpłynęło 5 wniosków, co przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Znak sprawy LGD	Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Członkowie Rady wyłączeni
1.	1/4/2021/G(-K)	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „GESAL” Eugeniusz Skoczyński	JEŚLI JA MOGĘ TO I TY DASZ RADĘ	-
2.	2/4/2021/G(-K)	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „GESAL”	GŁOWA DO GÓRY – TO JEST TWÓJ DZIEŃ	-

		Eugeniusz Skoczyński		
3.	3/4/2021/G(-K)	Spółdzielnia Socjalna Tu i Teraz	Klub Młodzieżowy Aktywni Tu i Teraz	-
4.	4/4/2021/G(-K)	STOWARZYSZENIE NA RZECZ ROZWOJU WSI PIERANIE	DZIAŁALNOŚĆ KLUBU MŁODZIEŻOWEGO „NA DOBRY POCZĄTEK”	-
5.	5/4/2021/G	Stowarzyszenie KS Gniewkowo	Uczę się i bawię	-

Następnie Dyrektor Biura zaprezentowała wyniki weryfikacji wstępnej wniosków. Po prezentacji Wiceprzewodnicząca poddała pod dyskusję wyniki weryfikacji wstępnej wniosków.

Po zamknięciu dyskusji 2 członków Rady w oparciu o karty weryfikacji wstępnej wniosku dokonało oceny indywidualnej każdego wniosku, posługując się Kartą oceny zgodności operacji z LSR. Szczegółowe informacje zostały przedstawione w protokole Komisji Skrutacyjnej. Następnie poddano pod głosowanie uchwały Rady Stowarzyszenia w sprawie zgodności operacji z LSR. Wszystkie operacje zostały uznane za zgodne z LSR Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Czarnoziem na Soli.

Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFS/XLII/502/2022	5	5	0	0
EFS/XLII/503/2022	5	5	0	0
EFS/XLII/504/2022	5	5	0	0
EFS/XLII/505/2022	5	5	0	0
EFS/XLII/506/2022	5	5	0	0

Szczegółowe wyniki głosowania zostały przedstawione w protokole Komisji Skrutacyjnej.

Przechodząc do kolejnego punktu posiedzenia, sporządzono listę operacji zgodnych z LSR ułożoną zgodnie z kolejnością wpływu wniosków do Biura LGD. W dalszej kolejności członkowie Rady uczestniczący w posiedzeniu poddali pod głosowanie uchwałę Nr EFS/XLII/507/2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach konkursu Nr 4/2021/G. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	„za”	„przeciw”	Wstrzymało się od głosu
1.	EFS/XLII/507/2022	5	5	0	0

Następnie członkowie Rady dokonali oceny operacji pod względem zgodności operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Podczas oceny członkowie Rady posilkowali się zapisami z wniosków o przyznanie pomocy oraz oświadczeniami złożonymi przez Wnioskodawców. Każdy wniosek o przyznanie pomocy oceniany był indywidualnie przez 2 członków Rady. Każdemu wnioskowi o dofinansowanie przyznano odpowiednią liczbę punktów zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru. Komisja Skrutacyjna sprawdziła poprawność wypełnienia kart oceny, wyliczenia średniej. Wszystkie oceniane operacje osiągnęły minimum punktowe. Szczegółowe wyniki głosowania za pomocą karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie członkowie Rady dokonywali weryfikacji czy spełniony został warunek określony w Procedurze oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD, tj. zastosowanie wskazanej w LSR intensywności pomocy i przystąpili do ustalenia kwoty wsparcia w odniesieniu do operacji spełniających minimum punktowe. W wyniku weryfikacji wnioskowanej kwoty wsparcia członkowie Rady stwierdzili, że wszyscy wnioskodawcy prawidłowo zastosowali zasady wyliczania kwoty dofinansowania.

W weryfikacji warunku i głosowaniu uczestniczyli jedynie członkowie Rady biorący udział w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru, zachowując tym samym stosowny parytet, co wskazano w protokole Komisji Skrutacyjnej. Wyniki głosowania:

Lp.	Znak sprawy	Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Ustalona kwota wsparcia	Członek Rady wykluczony z głosowania	Upoważnionych	Wyniki głosowania		
						„za”	„przeciw”	wstrzymało się
1.	1/4/2021/G(-K)	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „GESAL” Eugeniusz Skoczyński	47 442,34	-	5	5	0	0
2.	2/4/2021/G(-K)	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „GESAL” Eugeniusz Skoczyński	0,00	-	5	5	0	0
3.	3/4/2021/G(-K)	Spółdzielnia Socjalna Aktywni Tu i Teraz	0,00	-	5	5	0	0
4.	4/4/2021/G(-K)	STOWARZYSZENIE NA RZECZ ROZWOJU WSI PIERANIE	49 880,00	-	5	5	0	0
5.	5/4/2021/G(-K)	Stowarzyszenie KS Gniewkowo	25 176,87	-	5	5	0	0

Po zakończeniu oceny wszystkich operacji w ramach naboru sporządzono robocze zestawienie dokonanych ocen, na podstawie którego członkowie Rady uprawnieni do oceny i wyboru podjęli oddzielnie dla każdej operacji uchwały w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia. Przed każdym głosowaniem badano parytety.

			Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				Wynik głosowania			Nr uchwały
			Warunek I (50%)		Warunek II (49%)					
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	5	Osoby wyłączone z głosowania	Sektor publiczny/instytu- cje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu	„za”	„przeciw”	wstrzymało się	
Znak sprawy LGD	1/4/2021/G(-K)	-	2 (40%)	3 (60%)	2 (40%)	brak	5	0	0	EFS/ XLII/508/2022
	2/4/2021/G(-K)	-	2 (40%)	3 (60%)	2 (40%)	brak	5	0	0	EFS/XLII/509/2022
	3/4/2021/G(-K)	-	2 (40%)	3 (60%)	2 (40%)	brak	5	0	0	EFS/XLII/510/2022
	4/4/2021/G(-K)	-	2 (40%)	3 (60%)	2 (40%)	brak	5	0	0	EFS/XLII/511/2022
	5/4/2021/G(-K)	-	2 (40%)	3 (60%)	2 (40%)	brak	5	0	0	EFS/XLII/512/2022

Następnie sporządzono listę operacji wybranych wraz z uchwałą zatwierdzającą listę operacji wybranych wraz ze wskazaniem, które operacje mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Operacje na liście operacji wybranych uszeregowano wg liczby uzyskanych punktów malejąco. Dla operacji 1/4/2021/G(-K) zmniejszono wartość dofinansowania, tak aby operacja mieściła się w limicie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

W dalszej części posiedzenia członkowie Rady poddali pod głosowanie listę operacji wybranych wraz z uchwałą zatwierdzającą listę operacji wybranych. Wyniki głosowania:

Lp.	Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	„za”	„przeciw”	wstrzymało się od głosu
1.	EFS/XLII/513/2022	5	5	0	0

W dalszej kolejności Pracownik Biura oraz Członek Zarządu przystąpili do badania powiązań między wnioskodawcami i członkami organu decyzyjnego Stowarzyszenia LGD Czarnoziem na Soli w ramach naboru 5/2021/G, co dokumentuje Notatka oraz stosowny wydruk CEIDG/KRS.

Następnie każdy z członków Rady został poproszony o wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności oraz oświadczenia, że zapoznał się z procedurą wyboru i oceny operacji dla naboru 5/2021/G. Deklaracje bezstronności złożone przez członków Rady były weryfikowane przez Wiceprzewodniczącą z informacjami zawartymi w rejestrze interesów członków Rady. Z udziału w procesie oceny i wyboru wniosków zgłoszonych w ramach naboru 5/2021/G wyłączyła się p. Agnieszka Chlebicka. Na podstawie sporządzonego rejestru, Wiceprzewodnicząca Rady przeprowadziła każdorazowo procedurę wyłączenia członka Rady z oceny i wyboru, stwierdzając zachowanie parytetów, tj.:

WARUNEK I – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi;

WARUNEK II – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Sprawdzono parytety sektorowe i grupy interesu. W składzie Rady poza władzą publiczną, grup interesu nie zidentyfikowano. Dyrektor Biura Stowarzyszenia LGD Czarnoziem na Soli – Agata Anna Marciszewska omówiła wnioski o przyznanie pomocy złożone w odpowiedzi na ogłoszenie o naborze wniosków – konkurs nr 5/2021/G oraz przedstawiła listę wniosków rozpatrywanych na posiedzeniu wraz ze wskazaniem osób wyłączonych z oceny i wyboru.

Limit zawarty w ogłoszeniu o naborze wniosków w ramach konkursu nr 5/2021/G wynosił 299 999,98 zł.

W ramach naboru wpłynęło 8 wniosków, co przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Znak sprawy LGD	Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Członkowie Rady wyłączeni
1.	1/5/2021/G	CDB GROUP Sp. z o.o.	Aktywizacja społeczno – zawodowa na rzecz przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu w Gminach: Dąbrowa Biskupa, Gniewkowo, Inowrocław, Janikowo, Kruszwica, Pakość, Rojewo,	Agnieszka Chlebicka

			Złotniki Kujawskie - Grupa I	
2.	2/5/2021/G	CDB GROUP Sp. z o.o.	Aktywizacja społeczno – zawodowa na rzecz przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu w Gminach: Dąbrowa Biskupa, Gniewkowo, Inowrocław, Janikowo, Kruszwica, Pakość, Rojewo, Złotniki Kujawskie - Grupa II	Agnieszka Chlebicka
3.	3/5/2021/G	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „GESAL” Eugeniusz Skoczyński	SPRÓBUJ MOŻESZ TYLKO ZYSKAĆ	Agnieszka Chlebicka
4.	4/5/2021/G	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „GESAL” Eugeniusz Skoczyński	TWÓJ UDZIAŁ – TWÓJ SUKCES	Agnieszka Chlebicka
5.	5/5/2021/G	PPHU NW-BD EFEKT Nikodem Dolata	JaZDAMowy rozwój zawodowy- ciężarówką przez świat!	Agnieszka Chlebicka
6.	6/5/2021/G	PPHU NW-BD EFEKT Nikodem Dolata	JaZDAMowy rozwój zawodowy- autobusem przez świat!	Agnieszka Chlebicka
7.	7/5/2021/G	Spółdzielnia Socjalna Aktywni Tu i Teraz	Aktywizacja społeczno - zawodowa Tu i Teraz	Agnieszka Chlebicka
8.	8/5/2021/G	Gmina Pakość	Aktywna rodzina - wsparcie rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym z terenu Gminy Pakość	Agnieszka Chlebicka

Następnie Dyrektor Biura zaprezentowała wyniki weryfikacji wstępnej wniosków. Po prezentacji Przewodniczący poddał pod dyskusję wyniki weryfikacji wstępnej wniosków.

Po zamknięciu dyskusji 2 członków Rady w oparciu o karty weryfikacji wstępnej wniosku dokonało oceny indywidualnej każdego wniosku, posługując się Kartą oceny zgodności operacji z LSR. Wszystkie wnioski uznano za zgodne z LSR. Szczegółowe informacje zostały przedstawione w protokole Komisji Skrutacyjnej. Następnie poddano pod głosowanie uchwały Rady Stowarzyszenia w sprawie zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFS/XLII/514/2022	4	4	0	0
EFS/XLII/515/2022	4	4	0	0

EFS/XLII/516/2022	4	4	0	0
EFS/XLII/517/2022	4	4	0	0
EFS/XLII/518/2022	4	4	0	0
EFS/XLII/519/2022	4	4	0	0
EFS/XLII/520/2022	4	4	0	0
EFS/XLII/521/2022	4	4	0	0

Szczegółowe wyniki głosowania zostały przedstawione w protokole Komisji Skrutacyjnej.

Przechodząc do kolejnego punktu posiedzenia, sporządzono listę operacji zgodnych z LSR ułożoną zgodnie z kolejnością wpływu wniosków do Biura LGD. W dalszej kolejności członkowie Rady uczestniczący w posiedzeniu poddali pod głosowanie uchwałę Nr EFS/XLII/522/2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach konkursu Nr 5/2021/G. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	„za”	„przeciw”	Wstrzymało się od głosu
1.	EFS/XLII/522/2022	4	4	0	0

Następnie członkowie Rady dokonali oceny operacji pod względem zgodności operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Podczas oceny członkowie Rady posiłkowali się zapisami z wniosków o przyznanie pomocy oraz oświadczeniami złożonymi przez Wnioskodawców. Każdy wniosek o przyznanie pomocy oceniany był indywidualnie przez 2 członków Rady. Każdemu wnioskowi o dofinansowanie przyznano odpowiednią liczbę punktów zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru. Komisja Skrutacyjna sprawdziła poprawność wypełnienia kart oceny, wyliczenia średniej. Szczegółowe wyniki głosowania za pomocą karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie członkowie Rady dokonywali weryfikacji czy spełniony został warunek określony w Procedurze oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD, tj. zastosowanie wskazanej w LSR intensywności pomocy i przystąpili do ustalenia kwoty wsparcia w odniesieniu do operacji spełniających minimum punktowe. W wyniku weryfikacji wnioskowanej kwoty wsparcia członkowie Rady stwierdzili, że wszyscy wnioskodawcy prawidłowo zastosowali zasady wyliczania kwoty dofinansowania.

W weryfikacji warunku i głosowaniu uczestniczyli jedynie członkowie Rady biorący udział w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru, zachowując tym samym stosowany parytet, co wskazano w protokole Komisji Skrutacyjnej. Wyniki głosowania:

Lp.	Znak sprawy	Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Ustalona kwota wsparcia	Członek Rady wykluczony z głosowania	Upoważnionych	Wyniki głosowania		
						„za”	„przeciw”	wstrzymało się
1.	1/5/2021/G(-A)	CDB GROUP Sp. z o.o.	0,00	Agnieszka Chlebicka	4	4	0	0
2.	2/5/2021/G(-A)	CDB GROUP Sp. z o.o.	0,00	Agnieszka Chlebicka	4	4	0	0
3.	3/5/2021/G(-A)	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „GESAL” Eugeniusz Skoczyński	149 732,70	Agnieszka Chlebicka	4	4	0	0
4.	4/5/2021/G(-A)	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „GESAL” Eugeniusz Skoczyński	149 732,70	Agnieszka Chlebicka	4	4	0	0
5.	5/5/2021/G(-A)	PPHU NW-BD EFEKT Nikodem Dolata	0,00	Agnieszka Chlebicka	4	4	0	0
6.	6/5/2021/G(-A)	PPHU NW-BD EFEKT Nikodem Dolata	0,00	Agnieszka Chlebicka	4	4	0	0
7.	7/5/2021/G(-A)	Spółdzielnia Socjalna Aktywni Tu i Teraz	0,00	Agnieszka Chlebicka	4	4	0	0
8.	8/5/2021/G(-A)	Gmina Pakość	0,00	Agnieszka Chlebicka	4	4	0	0

Po zakończeniu oceny wszystkich operacji w ramach naboru sporządzono robocze zestawienie dokonanych ocen, na podstawie którego członkowie Rady uprawnieni do oceny i wyboru podjęli oddzielnie dla każdej operacji uchwały w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia. Przed każdym głosowaniem badano parytety.

Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)		Wynik głosowania	Nr uchwały
Warunek I (50%)	Warunek II (49%)		

Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	5	Osoby wyłączone z głosowania	Sektor publiczny/instytucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu	„za”	„przeciw”	wstrzymało się	
Znak sprawy LGD	1/5/2021/G(-A)	Agnieszka Chlebicka	1 (25%)	2 (75%)	1 (25%)	brak	4	0	0	EFS/XLII/523/2022
	2/5/2021/G(-A)	Agnieszka Chlebicka	1 (25%)	2 (75%)	1 (25%)	brak	4	0	0	EFS/XLII/524/2022
	3/5/2021/G(-A)	Agnieszka Chlebicka	1 (25%)	2 (75%)	1 (25%)	brak	4	0	0	EFS/XLII/525/2022
	4/5/2021/G(-A)	Agnieszka Chlebicka	1 (25%)	2 (75%)	1 (25%)	brak	4	0	0	EFS/XLII/526/2022
	5/5/2021/G(-A)	Agnieszka Chlebicka	1 (25%)	2 (75%)	1 (25%)	brak	4	0	0	EFS/XLII/527/2022
	6/5/2021/G(-A)	Agnieszka Chlebicka	1 (25%)	2 (75%)	1 (25%)	brak	4	0	0	EFS/XLII/528/2022
	7/5/2021/G(-A)	Agnieszka Chlebicka	1 (25%)	2 (75%)	1 (25%)	brak	4	0	0	EFS/XLII/529/2022
	8/5/2021/G(-A)	Agnieszka Chlebicka	1 (25%)	2 (75%)	1 (25%)	brak	4	0	0	EFS/XLII/530/2022

Następnie sporządzono listę operacji wybranych wraz z uchwałą zatwierdzającą listę operacji wybranych wraz ze wskazaniem, które operacje mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Operacje na liście operacji wybranych uszeregowano wg liczby uzyskanych punktów malejąco.

W dalszej części posiedzenia członkowie Rady poddali pod głosowanie listę operacji wybranych wraz z uchwałą zatwierdzającą listę operacji wybranych. Wyniki głosowania:

Lp.	Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	„za”	„przeciw”	wstrzymało się od głosu
1.	EFS/XLII/531/2022	4	4	0	0

W dalszej kolejności Pracownik Biura oraz Członek Zarządu przystąpili do badania powiązań między wnioskodawcami i członkami organu decyzyjnego Stowarzyszenia LGD Czarnoziem na Soli w ramach naboru 6/2021/G, co dokumentuje Notatka oraz stosowny wydruk CEIDG/KRS. Następnie każdy z członków Rady został poproszony o wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności oraz oświadczenia, że zapoznał się z procedurą wyboru i oceny operacji dla naboru 6/2021/G. Deklaracje bezstronności złożone przez członków Rady były weryfikowane przez Wiceprzewodniczącą Rady z informacjami zawartymi w rejestrze interesów członków Rady. Z

udziału w procesie oceny i wyboru wniosków zgłoszonych w ramach naboru 6/2021/G nikt się nie wyłączył. Na podstawie sporządzonego rejestru, Wiceprzewodnicząca Rady przeprowadziła każdorazowo procedurę wyłączenia członka Rady z oceny i wyboru, stwierdzając zachowanie parytetów, tj.:

WARUNEK I – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi;

WARUNEK II – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Sprawdzono parytety sektorowe i grupy interesu. W składzie Rady poza władzą publiczną, grup interesu nie zidentyfikowano. Dyrektor Biura Stowarzyszenia LGD Czarnoziem na Soli – Agata Anna Marciszewska omówiła wnioski o przyznanie pomocy złożone w odpowiedzi na ogłoszenie o naborze wniosków – konkurs nr 6/2021/G oraz przedstawiła listę wniosków rozpatrywanych na posiedzeniu wraz ze wskazaniem osób wyłączonych z oceny i wyboru.

Limit zawarty w ogłoszeniu o naborze wniosków w ramach konkursu nr 6/2021/G wynosił 270 481,86 zł.

W ramach naboru wpłynęło 8 wniosków, co przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Znak sprawy LGD	Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Członkowie Rady wyłączeni
1.	1/6/2021/G(-L)	CDB GROUP Sp. z o.o.	Klub aktywnego mieszkańca Złota Jesień – Grupa I	-
2.	2/6/2021/G(-L)	CDB GROUP Sp. z o.o.	Klub aktywnego mieszkańca Złota Jesień – Grupa II	-
3.	3/6/2021/G(-L)	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „GESAL” Eugeniusz Skoczyński	ZAWSZE WARTO DAĆ SOBIE SZANSE	-
4.	4/6/2021/G(-L)	EURO-FUNDUSZE Izabela Polak	Razem możemy więcej	-
5.	5/6/2021/G(-L)	Spółdzielnia Socjalna Aktywni Tu i Teraz	Aktywni Tu i Teraz	-
6.	6/6/2021/G(-L)	Spółdzielnia Socjalna WIGOR	Pełni WIGORU II	-
7.	7/6/2021/G(-L)	Fundacja Gospodarcza Pro Europa	Aktywny senior w Kołudzie Wielkiej	-
8.	8/6/2021/G(-L)	STOWARZYSZENIE NA RZECZ ROZWOJU WSI PIERANIE	WZMOCNIENIE POTENCJAŁU LIDERÓW I ANIMATORÓW SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ W FMINIE DĄBROWA BISKUPIA	-

Następnie Dyrektor Biura zaprezentowała wyniki weryfikacji wstępnej wniosków. Po prezentacji Wiceprzewodnicząca poddała pod dyskusję wyniki weryfikacji wstępnej wniosków.

Po zamknięciu dyskusji 2 członków Rady w oparciu o karty weryfikacji wstępnej wniosku dokonało oceny indywidualnej każdego wniosku, posługując się Kartą oceny zgodności operacji z LSR. Szczegółowe informacje zostały przedstawione w protokole Komisji Skrutacyjnej. Następnie poddano pod głosowanie uchwały Rady Stowarzyszenia w sprawie zgodności operacji z LSR.

Operacja została uznana za zgodną z LSR Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Czarnoziem na Soli.

Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFS/XLII/532/2022	5	5	0	0
EFS/XLII/533/2022	5	5	0	0
EFS/XLII/534/2022	5	5	0	0
EFS/XLII/535/2022	5	5	0	0
EFS/XLII/536/2022	5	5	0	0
EFS/XLII/537/2022	5	5	0	0
EFS/XLII/538/2022	5	5	0	0
EFS/XLII/539/2022	5	5	0	0

Szczegółowe wyniki głosowania zostały przedstawione w protokole Komisji Skrutacyjnej.

Przechodząc do kolejnego punktu posiedzenia, sporządzono listę operacji zgodnych z LSR ułożoną zgodnie z kolejnością wpływu wniosków do Biura LGD. W dalszej kolejności członkowie Rady uczestniczący w posiedzeniu poddali pod głosowanie uchwałę Nr EFS/XLII/540/2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach konkursu Nr 6/2021/G. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	„za”	„przeciw”	Wstrzymało się od głosu
1.	EFS/XLII/540/2022	5	5	0	0

Następnie członkowie Rady dokonali oceny operacji pod względem zgodności operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Podczas oceny członkowie Rady posiłkowali się zapisami z wniosku o przyznanie pomocy oraz oświadczeniami złożonymi przez Wnioskodawcę. Wniosek o przyznanie pomocy oceniany był indywidualnie przez 2 członków Rady. Wnioskowi o dofinansowanie przyznano odpowiednią liczbę punktów zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru. Komisja Skrutacyjna sprawdziła poprawność wypełnienia kart oceny, wyliczenia średniej. Szczegółowe wyniki głosowania za pomocą karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie członkowie Rady dokonywali weryfikacji czy spełniony został warunek określony w Procedurze oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD, tj. zastosowanie wskazanej w LSR intensywności pomocy i przystąpili do ustalenia kwoty wsparcia w odniesieniu do operacji spełniającej minimum punktowe. W weryfikacji warunku i głosowaniu uczestniczyli jedynie

członkowie Rady biorący udział w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru, zachowując tym samym stosowany parytet, co wskazano w protokole Komisji Skrutacyjnej. Wyniki głosowania:

Lp.	Znak sprawy	Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Ustalona kwota wsparcia	Członek Rady wykluczony z głosowania	Upoważnionych	Wyniki głosowania		
						„za”	„przeciw”	wstrzymało się
1.	1/6/2021/G(-L)	CDB GROUP Sp. z o.o.	50 000,00	-	5	5	0	0
2.	2/6/2021/G(-L)	CDB GROUP Sp. z o.o.	50 000,00	-	5	5	0	0
3.	3/6/2021/G(-L)	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „GESAL” Eugeniusz Skoczyński	49 190,00	-	5	5	0	0
4.	4/6/2021/G(-L)	EURO-FUNDUSZE Izabela Polak	21 971,86	-	5	5	0	0
5.	5/6/2021/G(-L)	Spółdzielnia Socjalna Aktywni Tu i Teraz	0,00	-	5	5	0	0
6.	6/6/2021/G(-L)	Spółdzielnia Socjalna WIGOR	49 320,00	-	5	5	0	0
7.	7/6/2021/G(-L)	Fundacja Gospodarcza Pro Europa	50 000,00	-	5	5	0	0
8.	8/6/2021/G(-L)	STOWARZYSZENIE NA RZECZ ROZWOJU WSI PIERANIE	0,00	-	5	5	0	0

Po zakończeniu oceny operacji w ramach naboru sporządzono robocze zestawienie dokonanych ocen, na podstawie którego członkowie Rady uprawnieni do oceny i wyboru podjęli dla operacji uchwałę w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia. Przed głosowaniem badano parytety.

Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)		Wynik głosowania	Nr uchwały
Warunek I (50%)	Warunek II (49%)		

Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	5	Osoby wyłączone z głosowania	Sektor publiczny/instytucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu	„za”	„przeciw”	wstrzymało się	
Znak sprawy LGD	1/6/2021/G(-L)	-	2 (40%)	3 (60%)	2 (40%)	brak	5	0	0	EFS/XLII/541/2022
	2/6/2021/G(-L)	-	2 (40%)	3 (60%)	2 (40%)	brak	5	0	0	EFS/XLII/542/2022
	3/6/2021/G(-L)	-	2 (40%)	3 (60%)	2 (40%)	brak	5	0	0	EFS/XLII/543/2022
	4/6/2021/G(-L)	-	2 (40%)	3 (60%)	2 (40%)	brak	5	0	0	EFS/XLII/544/2022
	5/6/2021/G(-L)	-	2 (40%)	3 (60%)	2 (40%)	brak	5	0	0	EFS/XLII/545/2022
	6/6/2021/G(-L)	-	2 (40%)	3 (60%)	2 (40%)	brak	5	0	0	EFS/XLII/546/2022
	7/6/2021/G(-L)	-	2 (40%)	3 (60%)	2 (40%)	brak	5	0	0	EFS/XLII/547/2022
	8/6/2021/G(-L)	-	2 (40%)	3 (60%)	2 (40%)	brak	5	0	0	EFS/XLII/548/2022

Następnie sporządzono listę operacji wybranych wraz z uchwałą zatwierdzającą listę operacji wybranych wraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie środków. Dla operacji nr 4/6/2021/G(-L) zmniejszono ustaloną kwotę wsparcia do 21 971,86 zł, aby zmieściła się w limicie zawartym w ogłoszeniu o naborze wniosków. W dalszej części posiedzenia członkowie Rady poddali pod głosowanie listę operacji wybranych wraz z uchwałą zatwierdzającą listę operacji wybranych. Wyniki głosowania:

Lp.	Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	„za”	„przeciw”	wstrzymało się od głosu
1.	EFS/XLII/549/2022	5	5	0	0

W dalszej kolejności Pracownik Biura oraz Członek Zarządu przystąpili do badania powiązań między wnioskodawcami i członkami organu decyzyjnego Stowarzyszenia LGD Czarnoziem na Soli w ramach naboru 7/2021/G, co dokumentuje Notatka oraz stosowny wydruk CEIDG/KRS. Następnie każdy z członków Rady został poproszony o wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności oraz oświadczenia, że zapoznał się z procedurą wyboru i oceny operacji dla naboru 7/2021/G. Deklaracje bezstronności złożone przez członków Rady były weryfikowane przez Wiceprzewodniczącą z informacjami zawartymi w rejestrze interesów członków Rady. Z udziału w procesie oceny i wyboru wniosków zgłoszonych w ramach naboru 7/2021/G nikt się nie wyłączył. Na podstawie sporządzonego rejestru, Wiceprzewodnicząca Rady przeprowadził każdorazowo procedurę wyłączenia członka Rady z oceny i wyboru, stwierdzając zachowanie parytetów, tj.:

WARUNEK I – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi;

WARUNEK II – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Sprawdzono parytety sektorowe i grupy interesu. W składzie Rady poza władzą publiczną, grup interesu nie zidentyfikowano. Dyrektor Biura Stowarzyszenia LGD Czarnoziem na Soli – Agata Anna Marciszewska omówiła wnioski o przyznanie pomocy złożone w odpowiedzi na ogłoszenie o naborze wniosków – konkurs nr 7/2021/G oraz przedstawiła listę wniosków rozpatrywanych na posiedzeniu wraz ze wskazaniem osób wyłączonych z oceny i wyboru.

Limit zawarty w ogłoszeniu o naborze wniosków w ramach konkursu nr 7/2021/G wynosił 47 999,87 zł.

W ramach naboru wpłynęły 2 wnioski, co przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Znak sprawy LGD	Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Członkowie Rady wyłączeni
1.	1/7/2021/G(-E)	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „GESAL” Eugeniusz Skoczyński	RAZEM MOŻEMY WIĘCEJ – DAMY RADĘ	-
2.	2/7/2021/G(-E)	Spółdzielnia Socjalna WIGOR	Ekonomia społeczna ma sens! II	-

Następnie Dyrektor Biura zaprezentowała wyniki weryfikacji wstępnej wniosków. Po prezentacji Przewodniczący poddał pod dyskusję wyniki weryfikacji wstępnej wniosków.

Po zamknięciu dyskusji 2 członków Rady w oparciu o karty weryfikacji wstępnej wniosku dokonało oceny indywidualnej każdego wniosku, posługując się Kartą oceny zgodności operacji z LSR. Szczegółowe informacje zostały przedstawione w protokole Komisji Skrutacyjnej. Następnie poddano pod głosowanie uchwały Rady Stowarzyszenia w sprawie zgodności operacji z LSR.

Operacja została uznana za zgodną z LSR Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Czarnoziem na Soli.

Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFS/XLII/550/2022	5	5	0	0
EFS/XLII/551/2022	5	5	0	0

Szczegółowe wyniki głosowania zostały przedstawione w protokole Komisji Skrutacyjnej.

Przechodząc do kolejnego punktu posiedzenia, sporządzono listę operacji zgodnych z LSR ułożoną zgodnie z kolejnością wpływu wniosków do Biura LGD. W dalszej kolejności członkowie Rady uczestniczący w posiedzeniu poddali pod głosowanie uchwałę Nr EFS/XLII/552/2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach konkursu Nr 7/2021/G. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	„za”	„przeciw”	Wstrzymało się od głosu
1.	EFS/XLII/552/2022	5	5	0	0

Następnie członkowie Rady dokonali oceny operacji pod względem zgodności operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Podczas oceny członkowie Rady posiłkowali się zapisami z wniosku o przyznanie pomocy oraz oświadczeniami złożonymi przez Wnioskodawcę. Wnioski o przyznanie pomocy oceniane były indywidualnie przez 2 członków Rady. Wnioskom o dofinansowanie przyznano odpowiednią liczbę punktów zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru. Komisja Skrutacyjna sprawdziła poprawność wypełnienia kart oceny, wyliczenia średniej. Szczegółowe wyniki głosowania za pomocą karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie członkowie Rady dokonywali weryfikacji czy spełniony został warunek określony w Procedurze oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD, tj. zastosowanie wskazanej w LSR intensywności pomocy i przystąpili do ustalenia kwoty wsparcia w odniesieniu do operacji spełniającej minimum punktowe. W weryfikacji warunku i głosowaniu uczestniczyli jedynie członkowie Rady biorący udział w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru, zachowując tym samym stosowany parytet, co wskazano w protokole Komisji Skrutacyjnej. Wyniki głosowania:

Lp.	Znak sprawy	Imię i nazwisko/nazwa	Ustalona kwota	Członek Rady	Upoważnionych	Wyniki głosowania
-----	-------------	-----------------------	----------------	--------------	---------------	-------------------

		Wnioskodawcy	wsparcia	wykluczony z głosowania		„za”	„przeciw”	wstrzymało się
1.	1/7/2021/G(-E)	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „GESAL” Eugeniusz Skoczyński	0,00	-	5	5	0	0
2.	2/7/2021/G(-E)	Spółdzielnia Socjalna WIGOR	47 980,00	-	5	5	0	0

Po zakończeniu oceny operacji w ramach naboru sporządzono robocze zestawienie dokonanych ocen, na podstawie którego członkowie Rady uprawnieni do oceny i wyboru podjęli dla operacji uchwałę w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia. Przed głosowaniem badano parytety.

			Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				Wynik głosowania			Nr uchwały
			Warunek I (50%)		Warunek II (49%)					
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	5	Osoby wyłączone z głosowania	Sektor publiczny/instytu- cje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu	„za”	„przeciw”	wstrzymało się	
Znak sprawy LGD	1/7/2021/G(-E)	-	2 (40%)	3 (60%)	2 (40%)	brak	5	0	0	EFS/XLII/553/2022
	2/7/2021/G(-E)	-	2 (40%)	3 (60%)	2 (40%)	brak	5	0	0	EFS/XLII/554/2022

Następnie sporządzono listę operacji wybranych wraz z uchwałą zatwierdzającą listę operacji wybranych wraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie środków. W dalszej części posiedzenia członkowie Rady poddali pod głosowanie listę operacji wybranych wraz z uchwałą zatwierdzającą listę operacji wybranych. Wyniki głosowania:

Lp.	Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	„za”	„przeciw”	wstrzymało się od głosu
1.	EFS/XLII/555/2022	5	5	0	0

Przemysław Stefański podziękował zgromadzonym za aktywny udział w zebraniu i dokonał zamknięcia. Na tym spotkanie zakończono.

Przewodniczący Rady

