

**Protokół z posiedzenia I (kilkudniowego)**  
**Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania**  
**Czarnoziem na Soli**

*Wznowienie posiedzenia z 24.05.2017 r.*

*Inowrocław, 30.05.2017 r.*

Trzeci dzień I posiedzenia dotyczącego oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD, współfinansowanych z EFRROW, nr konkursu 2/2017, 3/2017 otworzył Przewodniczący Rady Stowarzyszenia, który powitał obecnych członków. Przewodniczący Rady – Przemysław Stefański na podstawie listy obecności stwierdził quorum, ponieważ na posiedzeniu uczestniczyła 1/3 składu Rady. W posiedzeniu uczestniczyli także pracownicy Biura LGD.

<b>Skład Rady Stowarzyszenia</b>	14 osób
<b>Liczba uczestniczących w posiedzeniu</b>	12 osób
<b>% obecnych na posiedzeniu</b>	86%
<b>Nieobecni na posiedzeniu</b>	2 osoby (H. Bielińska, P. Zieliński) – przyczyną nieobecności był wyjazd służbowy

Ostatnie spotkanie (24 maja 2017 r.) zakończyło się na ocenie pod względem zgodności operacji wg lokalnych kryteriów wyboru wniosków dotyczących konkursu Nr 2/2017 „Podejmowanie działalności gospodarczej na obszarze LSR do 2023 r.” na wniosku nr 2017/PD/20. Zgodnie z ustaleniami podjętymi na spotkaniu 24 maja 2017 roku na trzecim spotkaniu poddane ocenie pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru będą wnioski, które wpłynęły do Biura Stowarzyszenia LGD Czarnoziem na Soli w ramach konkursu 2/2017 „Podejmowanie działalności gospodarczej na obszarze LSR do 2023 roku” od numeru 2017/PD/21 oraz pod względem zgodności operacji z LSR i zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru wnioski dotyczące konkursu Nr 3/2017 w ramach przedsięwzięcia „Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze LSR do 2023 roku”.

Przewodniczący Rady przystąpił do wyboru protokolanta posiedzenia. Wysunięto kandydaturę Anny Lewandowskiej – Asystenta ds. aktywizacji i animacji w Biurze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Czarnoziem na Soli. Kandydaturę poddano pod głosowanie poprzez podniesienie ręki (12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, nikt nie wstrzymał się od głosu). Na protokolanta posiedzenia wybrano Annę Lewandowską.

Przystąpiono do wyboru Komisji Skrutacyjnej posiedzenia. Swoją kandydaturę zgłosiły 3 osoby (Joanna Kowalska, Katarzyna Pawłowska, Maciej Przedździęk). Skład Komisji Skrutacyjnej poddano pod głosowanie poprzez podniesienie ręki. Wyniki przedstawiały się następująco: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, nikt nie wstrzymał się od głosu). Skład Komisji Skrutacyjnej zatwierdzono.

Dyrektor Biura – Angelika Maruszewska omówiła wnioski o przyznanie pomocy złożone w odpowiedzi na ogłoszenie o naborze wniosków – konkurs Nr 2/2017 i 3/2017 oraz przedstawiła listę wniosków rozpatrywanych na posiedzeniu wraz ze wskazaniem osób wyłączonych z oceny i wyboru. Limit zawarty w ogłoszeniu o naborze wniosków w ramach konkursu Nr 2/2017 wynosił 3 600 000,00 zł. W ramach naboru wpłynęło 25 wniosków. Natomiast limit zawarty w ogłoszeniu o naborze wniosków w ramach konkursu Nr 3/2017 wynosił 400 000,00 zł.

Lp.	Znak sprawy LGD	Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Członkowie Rady wyłączeni
1.	2017/PD/21	Maurycy Chmielecki	„Uruchomienie działalności gospodarczej mającej na celu projektowanie i sprzedaż dekoracji wnętrz poprzez sklep internetowy „Pod kloszem”	3 osoby Michał Walczak Joanna Kowalska Jan Wasilewski
2.	2017/PD/22	Joanna Gowin	„Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia usług dentystycznych”	2 osoby Joanna Kowalska Jan Wasilewski
3.	2017/PD/23	Arkadiusz Cecelon	„Utworzenie nowoczesnego centrum bankietowo-cateringowego na obszarze LSR”	2 osoby Joanna Kowalska Jan Wasilewski
4.	2017/PD/24	Hanna Fitas	„Utworzenie firmy usługowej na terenie Kruszwicy”	3 osoby Michał Walczak Joanna Kowalska Jan Wasilewski
5.	2017/PD/25	Maja Mróz	„Założenie jednoosobowej działalności gospodarczej”	2 osoby Joanna Kowalska Jan Wasilewski
6.	2017/RD/1	Krusz-Tech Justyna Balcerzak	„Rozwijanie działalności gospodarczej poprzez wprowadzenie nowych rozwiązań technologicznych firmy poprzez zakup nowoczesnej krawędziarki CNC wraz z prowadzeniem DoliD-Edge”	2 osoby Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak Michał Walczak
7.	2017/RD/2	Cukiernia i Piekarnia „Marta” Rafał Małaczek	„Adaptacja pomieszczenia oraz zakup pieców do wypieku wyrobów cukierniczych do piekarni – cukierni „Marta” w Pakości, szansą rozwoju firmy oraz wzrostu jej konkurencyjności”	1 osoba Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak
8.	2017/RD/3	Przedsiębiorstwo	„Rozwój działalności gospodarczej	1 osoba

		Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „Piotr” s.c. Urszula Kustosz Piotr Kustosz	kluczem do wzrostu konkurencyjności firmy z terenu LGD – PPHU „Piotr” s.c.”	Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak
9.	2017/RD/4	PHU ARCARS Arkadiusz Czerniak	„Rozwijam się – jestem konkurencyjny!”	2 osoby Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak Maciej Przeździeń
10.	2017/RD/5	Agnieszka Gremblewska Dariusz Gremblewski „TORIN” sp.j.	„Przeprowadzenie prac remontowo-modernizacyjnych oraz wyposażenia „Lawendowej Gospody” w celu wprowadzenia do oferty firmy TORIN sp.j. nowych i udoskonalonych usług prowadzących do rozwijania się firmy z terenu LGD Czarnoziem na Soli”	2 osoby Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak Maciej Przeździeń
11.	2017/RD/6	PHU SPRINT Daniel Racinowski	„Podniesienie poziomu konkurencyjności firmy PHU SPRINT Daniel Racinowski poprzez zakup innowacyjnych środków trwałych”	2 osoby Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak Ewa Czyżewska
12.	2017/RD/7	Indywidualna praktyka dentystyczna Grodecki Michał	„Nowoczesny gabinet dentystyczny szansą rozwoju turystyki w Gniewkowie”	1 osoba Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak
13.	2017/RD/8	Kamil Wojtczak	„Rozbudowa i remont ośrodka wypoczynkowo-noclegowego „Zacisze nad Gopłem”	2 osoby Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak Michał Walczak
14.	2017/RD/9	KDW PANEL sp. z o.o.	„Rozwój zakładu pracy KDW PANEL sp. z o.o. poprzez zatrudnienie trzech pracowników”	1 osoba Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak
15.	2017/RD/10	FROST Sylwester Mróz	„Rozwój zakładu FROST Sylwester Mróz poprzez zatrudnienie dwóch pracowników”	1 osoba Katarzyna Kornaszewska-



				Pietrzak
16.	2017/RD/11	„DARKUS” Blacharstwo-Lakiernictwo-Mechanika Dariusz Kierecki	„Rozwój działalności gospodarczej poprzez budowę budynku warsztatu samochodowego w miejscowości Palczyn w działce oznaczonej numerem geodezyjnym 150/3”	2 osoby Katarzyna Kornaszewska- Pietrzak Ewa Czyżewska
17.	2017/RD/12	Przedsiębiorstwo Turystyczno-Usługowe „Popiel” Andrzej Kornaszewski	„Modernizacja przystani żeglarskiej krokiem milowym w rozwoju turystyki wodnej na terenie objętym LSR”	2 osoby Katarzyna Kornaszewska- Pietrzak Michał Walczak

Członkowie Rady przystąpili do oceny operacji po względem zgodności operacji wg lokalnych kryteriów wyboru od wniosku Nr 2017/PD/21. Podczas oceny członkowie Rady posiłkowali się zapisami z wniosków o przyznanie pomocy oraz oświadczeniami złożonymi przez Wnioskodawców. Każdy wniosek o przyznanie pomocy oceniany był indywidualnie przez poszczególnych członków Rady. Każdemu wnioskowi o przyznanie pomocy przyznano odpowiednią liczbę punktów zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru. Komisja Skrutacyjna sprawdziła poprawność wypełnienia kart oceny, wyliczenia średniej. Następnie przystąpiono do oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji 2017/PD/25. Komisja Skrutacyjna sprawdziła poprawność wypełniania kart i wyliczyła średnią ocen. Szczegółowe wyniki głosowania za pomocą karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie członkowie Rady dokonywali weryfikacji czy spełniony został warunek określony w Procedurze oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD, tj. zastosowanie wskazanej w LSR wartości premii. Rada ustaliła, że kwota wsparcia będzie w wysokości wnioskowanej kwoty. W weryfikacji warunku i głosowaniu uczestniczyli jedynie członkowie Rady biorący udział w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru, zachowując tym samym stosowny paritet, co wskazano w protokole Komisji Skrutacyjnej. Wyniki głosowania:

Lp.	Znak sprawy	Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Ustalona kwota wsparcia	Członek Rady wykluczony z głosowania	Upoważnionych	Wynik głosowania		
						za	przeciw	wstrzymało się
1.	2017/PD/1	Marlena Janiak	60 000,00 zł	1 osoba	11	11	0	0
2.	2017/PD/2	Martyna Łożyńska	60 000,00 zł	-	12	12	0	0
3.	2017/PD/3	Tomasz Kapeliński	60 000,00 zł	1 osoba	11	11	0	0
4.	2017/PD/4	Paweł Górski	60 000,00 zł	2 osoby	9	9	0	0



5.	2017/PD/5	Robert Biłoszewski	60 000,00 zł	1 osoba	10	10	0	0
6.	2017/PD/6	Monika Karolina Bączkowska	60 000,00 zł	-	11	11	0	0
7.	2017/PD/7	Paweł Józef Wietrzykowski	60 000,00 zł	2 osoby	9	9	0	0
8.	2017/PD/8	Michał Nieznalski	60 000,00 zł	-	11	11	0	0
9.	2017/PD/9	Daniel Kaniecki	60 000,00 zł	-	11	11	0	0
10.	2017/PD/10	Hanna Majewska	60 000,00 zł	1 osoba	10	10	0	0
11.	2017/PD/11	Aleksandra Gilewska	60 000,00 zł	1 osoba	10	10	0	0
12.	2017/PD/12	Krzysztof Pokacki	60 000,00 zł	2 osoby	9	9	0	0
13.	2017/PD/13	Mateusz Sudowski	60 000,00 zł	1 osoba	10	10	0	0
14.	2017/PD/14	Jakub Drzewucki	60 000,00 zł	-	11	11	0	0
15.	2017/PD/15	Artur Zbigniew Czubek	60 000,00 zł	2 osoby	9	9	0	0
16.	2017/PD/17	Katarzyna Idziak	60 000,00 zł	-	11	11	0	0
17.	2017/PD/18	Sylwia Tadrowska	60 000,00 zł	-	12	12	0	0
18.	2017/PD/19	Arkadiusz Bończyk	60 000,00 zł	1 osoba	11	11	0	0
19.	2017/PD/20	Dorota Racinowska	60 000,00 zł	1 osoba	11	11	0	0
20.	2017/PD/21	Maurycy Chmielecki	60 000,00 zł	3 osoby	9	9	0	0
21.	2017/PD/25	Maja Aleksandra Mróz	60 000,00 zł	2 osoby	10	10	0	0

Po zakończeniu oceny operacji w ramach konkursu Nr 2/2017 sporządzono robocze zestawienie dokonanych ocen, na podstawie którego członkowie Rady uprawnieni do oceny i wyboru podjęli oddzielnie dla każdej operacji uchwały w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia. Szczegółowa informacja została zawarta w protokole Komisji Skrutacyjnej.

Następnie sporządzono listę operacji wybranych wraz z uchwałą zatwierdzającą listę operacji wybranych wraz ze wskazaniem, które operacje mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków. Operacje na liście operacji wybranych uszeregowano wg liczby uzyskanych punktów malejąco. Członkowie Rady uczestniczący w posiedzeniu podjęli w wyniku głosowania przez podniesienie ręki uchwałę nr EFRROW/I/59/2017.

Następnie przystąpiono do oceny i wyboru operacji w ramach konkursu Nr 3/2017. Każdy z członków Rady został poproszony o wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności oraz oświadczenia, że zapoznał się z procedurą wyboru i oceny operacji. Deklaracje bezstronności złożone przez członków Rady były weryfikowane przez Przewodniczącego z informacjami zawartymi w rejestrze interesów członków Rady. Na podstawie sporządzonego rejestru, Przewodniczący Rady razem z pracownikiem Biura LGD przeprowadzili każdorazowo procedurę wyłączenia członka Rady z oceny i wyboru, stwierdzając zachowanie parytetów, tj.:

WARUNEK I – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi;

WARUNEK II – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Sprawdzono parytety sektorowe i grupy interesu. W składzie Rady nie zidentyfikowano żadnych grup interesu.

Następnie Dyrektor Biura LGD zaprezentowała wyniki weryfikacji wstępnej wniosków. Po prezentacji Przewodniczący poddał pod dyskusję wyniki weryfikacji wstępnej wniosku. Po zamknięciu dyskusji członkowie Rady w oparciu o karty weryfikacji wstępnej wniosku dokonali oceny indywidualnej każdego wniosku, posługując się Kartą oceny zgodności operacji z LSR.

Przy ocenie wniosku Nr 2017/RD/1 na Sali było obecnych 12 członków Rady. Wydano 9 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności dwie osoby wykluczyły się z oceny wniosku. Dodatkowo Jan Wasilewski reprezentujący sektor publiczny wykluczył się z oceny wniosku w celu zachowania stosownego parytetu.

		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)		Warunek II (49%)		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	12	Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
Znak sprawy LGD	2017/RD/1	3 osoby	4 osoby (44%)	5 osób (56%)	4 osoby (44%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/60/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/60/2017	9	9	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/RD/2 obecnych było 12 członków Rady. Wydano 11 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności wykluczyła się jedna osoba. Komisja Skrutacyjna sprawdziła karty.



		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)			Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
	12					
Znak sprawy LGD	2017/RD/2	1 osoba	5 osób (45%)	6 osób (55%)	5 osób (45%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/61/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/61/2017	11	11	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/RD/3 na Sali było obecnych 12 członków Rady. Wydano 11 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności wykluczyła się jedna osoba.

		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)			Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
	12					
Znak sprawy LGD	2017/RD/3	1 osoba	5 osób (45%)	6 osób (55%)	5 osób (45%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/62/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/62/2017	11	11	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/RD/4 na Sali było obecnych 12 członków Rady. Wydano 9 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności wykluczyły się dwie osoby. Dodatkowo wykluczył się Jan Wasilewski reprezentujący sektor publiczny w celu zachowania stosownego parytetu. Komisja Skrutacyjna sprawdziła karty.

Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)						
			Warunek I (50%)		Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
Znak sprawy LGD	2017/RD/4	3 osoby	4 osoby (44%)	5 osób (56%)	4 osoby (44%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/63/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/63/2017	9	9	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/RD/5 było obecnych 12 członków Rady. Wydano 9 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Z oceny zgodnie z deklaracją bezstronności wykluczyły się 2 osoby. Dodatkowo wykluczył się Jan Wasilewski reprezentujący sektor publiczny w celu zachowania odpowiedniego parytetu.



		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)			Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
	12					
Znak sprawy LGD	2017/RD/5	3 osoby	4 osoby (44%)	5 osób (56%)	4 osoby (44%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/64/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/64/2017	9	9	0	0

Przy ocenie wniosku nr 2017/RD/6 było obecnych 12 członków Rady. Wydano 10 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności wykluczyły się 2 osoby.

		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)			Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
	12					
Znak sprawy LGD	2017/RD/6	2 osoby	4 osoby (40%)	6 osób (60%)	4 osoby (40%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/65/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu

<b>EFRROW/I/65/2017</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
-------------------------	-----------	-----------	----------	----------

Przy ocenie wniosku Nr 2017/RD/7 było obecnych 12 członków Rady. Wydano 11 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności wykluczyła się jedna osoba.

		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)		Warunek II (49%)		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	12	Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
Znak sprawy LGD	2017/RD/7	1 osoba	5 osób (45%)	6 osób (55%)	5 osób (45%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/66/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
<b>EFRROW/I/66/2017</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Przy ocenie wniosku Nr 2017/RD/8 było obecnych 12 członków Rady. Wydano 9 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności wykluczyły się dwie osoby. Dodatkowo wykluczył się Jan Wasilewski z sektora publicznego w celu zachowania odpowiedniego parytetu.

		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)		Warunek II (49%)		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	12	Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu



Znak sprawy LGD	2017/RD/8	3 osoby	4 osoby (44%)	5 osób (56%)	4 osoby (44%)	brak
-----------------	-----------	---------	---------------	--------------	---------------	------

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/67/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/67/2017	9	9	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/RD/9 było obecnych 12 członków Rady. Wydano 11 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności wykluczyła się jedna osoba.

		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)		Warunek II (49%)		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	12	Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
Znak sprawy LGD	2017/RD/9	1 osoba	5 osób (45%)	6 osób (55%)	5 osób (45%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/68/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/68/2017	11	11	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/RD/10 było obecnych 12 członków Rady. Wydano 11 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności wykluczyła się jedna osoba.

		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)			Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
	12					
Znak sprawy LGD	2017/RD/10	1 osoba	5 osób (45%)	6 osób (55%)	5 osób (45%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/69/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/69/2017	11	11	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/RD/11 było obecnych 12 członków Rady. Wydano 10 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności wykluczyły się dwie osoby.

		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)			Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
	12					
Znak sprawy LGD	2017/RD/11	2 osoby	4 osoby (40%)	6 osób (60%)	4 osób (40%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/70/2017.



Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRRROW/I/70/2017	10	10	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/RD/12 było obecnych 12 członków Rady. Wydano 9 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności wykluczyły się dwie osoby. Dodatkowo Jan Wasilewski z sektora publicznego wykluczył się z oceny w celu zachowania odpowiednich parytetów.

		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)		Warunek II (49%)		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	12	Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
Znak sprawy LGD	2017/RD/12	3 osoby	4 osoby (44%)	5 osób (56%)	4 osoby (44%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRRROW/I/71/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRRROW/I/71/2017	9	9	0	0

Szczegółowe wyniki głosowania zostały przedstawione w protokole Komisji Skrutacyjnej.

Przechodząc do kolejnego punktu posiedzenia, sporządzono listę operacji zgodnych z LSR ułożoną zgodnie z kolejnością wpływu wniosków do Biura LGD. W dalszej kolejności członkowie Rady uczestniczący w posiedzeniu poddali pod głosowanie uchwałę Nr EFRRROW/I/72/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach konkursu Nr 3/2017. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	„za”	„przeciw”	wstrzymało się od głosu
1.	EFRRROW/I/72/2017	12	12	0	0

Następnie członkowie Rady dokonali oceny operacji pod względem zgodności operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Podczas oceny członkowie Rady posiłkowali się zapisami z wniosków o przyznanie pomocy oraz oświadczeniami złożonymi przez Wnioskodawców. Każdy wniosek o przyznanie pomocy oceniany był indywidualnie przez poszczególnych członków Rady. Każdemu wnioskowi o przyznanie pomocy przyznano odpowiednią liczbę punktów zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru. Komisja Skrutacyjna sprawdziła poprawność wypełnienia kart oceny, wyliczenia średniej. Szczegółowe wyniki głosowania za pomocą karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie członkowie Rady dokonywali weryfikacji czy spełniony został warunek określony w Procedurze oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD, tj. zastosowanie wskazanej intensywności pomocy i przystąpili do ustalenia kwoty wsparcia w odniesieniu do operacji spełniających minimum punktowe. Rada ustaliła, że kwota wsparcia będzie w wysokości wnioskowanej kwoty. W weryfikacji warunku i głosowaniu uczestniczyli jedynie członkowie Rady biorący udział w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru, zachowując tym samym stosowny parytet, co wskazano w protokole Komisji Skrutacyjnej.

Po zakończeniu oceny wszystkich operacji w ramach naboru sporządzono robocze zestawienie dokonanych ocen, na podstawie którego członkowie Rady uprawnieni do oceny i wyboru podjęli oddzielnie dla każdej operacji uchwały w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia. Przed każdym głosowaniem badano parytety.

Następnie sporządzono listę operacji wybranych wraz z uchwałą zatwierdzającą listę operacji wybranych wraz ze wskazaniem, które operacje mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków. Operacje na liście operacji wybranych uszeregowano wg liczby uzyskanych punktów malejąco.

W dalszej części posiedzenia członkowie Rady poddali pod głosowanie listę operacji wybranych wraz z uchwałą zatwierdzającą listę operacji wybranych. Wyniki głosowania:

Lp.	Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	„za”	„przeciw”	wstrzymało się od głosu
1.	EFRROW/I/82/2017	12	12	0	0

Następnie przystąpiono do ostatniego punktu porządku posiedzenia – wolnych wniosków. Pan Maciej Przeździek zaproponował, aby na kolejnych posiedzeniach Rady obecny był radca prawny oraz aby przeprowadzać osobne posiedzenie dla każdego konkursu w ramach naboru. Wnioski zostały przyjęte przez Przewodniczącego.

Przewodniczący podziękował zebranych za aktywny udział w posiedzeniu i dokonał zamknięcia posiedzenia. Na tym posiedzenie zakończono.

*Olga Kowalska*  
.....  
Protokolant

Przewodniczący Rady Stowarzyszenia  
Lokalna Grupa Działania  
Czarubatem na Soli

.....  
*Przeździecki*  
Przewodniczący Rady



**Protokół Komisji Skrutacyjnej**  
**z głosowań za pomocą kart oceny**  
**wg lokalnych kryteriów wyboru**

**Posiedzenie nr I**

**Rady Stowarzyszenia LGD Czarnoziem na Soli**

**( nr konkursu 2/2017)**

*Inowrocław, 30.05.2017 r.*

<b>Przedmiot głosowania:</b>	Głosowanie w sprawie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru
<b>Skład Komisji Skrutacyjnej:</b>	1. Joanna Kowalska 2. Katarzyna Pawłowska 3. Maciej Przeździek

1. Przed przystąpieniem do głosowania i wydania kart Przewodniczący posiedzenia Rady na podstawie Rejestru interesów członków Rady każdorazowo dokonywał wyłączenia członków Rady, a następnie badał czy organ decyzyjny zachowuje wymagany parytet, tj.
  - WARUNEK I – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
  - WARUNEK II – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.
2. Członkowie Rady, mając na uwadze kryteria wyboru w ramach przedsięwzięcia „Podejmowanie działalności gospodarczej na obszarze LSR do 2023 r.”, w celu jednolitego podejścia do oceny złożonych wniosków o przyznanie pomocy przyjęli następujące założenia:
  - a) **kryterium 1** – charakter podejmowanej działalności – planowana działalność zgodnie z opisem kryterium ma swoje odzwierciedlenie w sekcjach PKD, jeżeli zatem Wnioskodawca nie wykazał priorytetowych branż w postaci odpowiedniego kodu PKD punktów nie przyznaje się,
  - b) **kryterium 2** – wprowadzenie na lokalny rynek usługi/produktu niedostępnego w ciągu ostatnich 12 miesięcy – na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy oraz rozeznania rynku lokalnego przyznawano punkty: usługa niedostępna w ciągu ostatnich 12 miesięcy na terenie gminy – 5 pkt., na terenie powiatu – 10 pkt.,
  - c) **kryterium 3** – zameldowanie Wnioskodawcy – jeżeli na zaświadczeniu z właściwej Ewidencji Ludności widnieje okres zameldowania krótszy niż 12 miesięcy punktów nie przyznaje się,
  - d) **kryterium 4** – przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz wpływ na środowisko – jeżeli Rada uzna, iż Wnioskodawca zbyt pobieżnie uzasadnił wpływ na ochronę klimatu punktów nie przyznaje się,
  - e) **kryterium 6** – żaden Wnioskodawca nie wykazał, iż w ramach operacji podejmowana będzie działalność oparta na lokalnych produktach rolnych, w związku z powyższym punktów w tym zakresie nie przyznaje się,
3. Poniżej zawarto szczegółowe zestawienie przeprowadzonych głosowań:





Lp.	1		
Znak sprawy LGD	2017/PD/21		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Maurycy Chmielecki	Tytuł operacji	Uruchomienie działalności gospodarczej mającej na celu projektowanie i sprzedaż dekoracji wnętrz poprzez sklep internetowy „Pod kloszem”
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Michał Walczak, Joanna Kowalska, Jan Wasilewski		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Institucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	3	6	
	33%	67%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	3	-	
	33%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu = liczba wydanych kart do głosowania		9	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		9	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		70,00	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.		<b>TAK</b>	
Uwagi	Kryterium 1 – PKD nie jest preferowane w lokalnych kryteriach wyboru; Kryterium 7 – brak dodatkowego miejsca pracy ponad jedno wymagane programem Kryterium 9 – brak zaświadczenia z PUP		





Lp.	2		
Znak sprawy LGD	2017/PD/25		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Maja Aleksandra Mróz	Tytuł operacji	Założenie jednoosobowej działalności gospodarczej
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Joanna Kowalska, Jan Wasilewski		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
Warunek I (50%)	Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)	
	3	7	
	30%	70%	
Warunek II (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)	
	3	-	
	30%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		10	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		10	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		42,00	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.		<b>NIE</b>	
Uwagi	Kryterium 1 – PKD niepreferowane w lokalnych kryteriach wyboru; Kryterium 5 – brak udokumentowanych kwalifikacji i doświadczenia; Kryterium 7 – brak dodatkowego zatrudnienia poza jedno wymagane programem; Kryterium 8 – Wnioskodawca nie uczestniczył w doradztwie/szkoleniach; Kryterium 9 – brak zaświadczenia z PUP		





Inowrocław, dnia 30.05.2017 r.

Członkowie Komisji:

Janina Kowalska  
Krzysztof Nowakowski  
Katarzyna Pawłowska





**Protokół Komisji Skrutacyjnej**  
**z głosowań za pomocą kart oceny**  
**w sprawie zgodności operacji z LSR**

**Posiedzenie nr I**

**Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Czarnoziem na Soli**

**( nr konkursu 3/2017)**

*Inowrocław, 30.05.2017 r.*

<b>Przedmiot głosowania:</b>	Głosowanie w sprawie oceny zgodności operacji z LSR.
<b>Skład Komisji Skrutacyjnej:</b>	1. Joanna Kowalska 2. Katarzyna Pawłowska 3. Maciej Przeździek

Przed przystąpieniem do głosowania i wydania kart oceny Przewodniczący posiedzenia każdorazowo na podstawie Rejestru interesów członków Rady dokonywał wyłączenia członków Rady z oceny, a następnie badał, czy organ decyzyjny zachowuje wymagane parytety, tj.:

- a) WARUNEK I – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
- b) WARUNEK II – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Sprawdzono parytety sektorowe i grupy interesu. W składzie Rady nie zidentyfikowano żadnych grup interesu.

Po zakończeniu głosowania za pomocą Karty oceny zgodności operacji z LSR, członkowie Rady uczestniczący w ocenie podejmowali stosowną Uchwałę Rady Stowarzyszenia w sprawie oceny zgodności operacji z LSR.

Wyniki głosowań każdorazowo ogłaszał Przewodniczący Rady.

Poniżej zawarto szczegółowe zestawienie przeprowadzonych głosowań:

Lp.	1			
Znak sprawy LGD	2017/RD/1			
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	KRUSZ-TECH Justyna Balcerzak	Tytuł operacji	Rozwinięcie działalności gospodarczej poprzez wprowadzanie nowych rozwiązań technologicznych firmy poprzez zakup nowoczesnej krawędziarki CNC wraz z prowadzeniem Solid-Edge	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12			
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Michał Walczak, Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak, Jan Wasilewski			
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>				
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>		
	4	5		
	44%	56%		
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>		
	4	-		
	44%	-		
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>				
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		9		
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>				
Liczba oddanych głosów ważnych		9		
Liczba oddanych głosów nieważnych		0		
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>				
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		<b>TAK</b>		
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Wyniki			Nr podjętej uchwały
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
	9	0	0	
9				EFRROW/1/60/2017



Lp.	2			
Znak sprawy LGD	2017/RD/2			
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	CUKIERNIA I PIEKARNIA „MARTA” RAFAŁ MAŁACZEK	Tytuł operacji	Adaptacja pomieszczenia oraz zakup pieców do wypieku wyrobów cukierniczych do piekarni – cukierni „Marta” w Pakości, szansą rozwoju firmy oraz wzrostu jej konkurencyjności	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12			
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak			
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>				
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>		
	5	6		
	45%	55%		
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>		
	5	-		
	45%	-		
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>				
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		<b>11</b>		
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>				
Liczba oddanych głosów ważnych		<b>11</b>		
Liczba oddanych głosów nieważnych		<b>0</b>		
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>				
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		<b>TAK</b>		
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Wyniki			Nr podjętej uchwały
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	

11		11	0	0	
					EFRROW/I/61/2017
Lp.	3				
Znak sprawy LGD	2017/RD/3				
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWO-USŁUGOWE „PIOTR” S.C. URSZULA KUSTOSZ PIOTR KUSTOSZ	Tytuł operacji	Rozwój działalności gospodarczej kluczem do wzrostu konkurencyjności firmy z terenu LGD – PPHU „Piotr” s.c.		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12				
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak				
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>					
Warunek I (50%)	Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)		
	5		6		
	45%		55%		
Warunek II (49%)	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	5		-		
	45%		-		
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>					
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania				11	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>					
Liczba oddanych głosów ważnych				11	
Liczba oddanych głosów nieważnych				0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)				TAK	
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>					
Uprawnionych do		Wyniki	Nr podjętej uchwały		

głosowania		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
11		11	0	0	EFRRROW/I/62/2017

Lp.	4		
Znak sprawy LGD	2017/RD/4		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	PHU ARCARS Arkadiusz Czerniak	Tytuł operacji	Rozwijam się – jestem konkurencyjny!
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Maciej Przeździek. Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak, Jan Wasilewski		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	4	5	
	44%	56%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	4	-	
	44%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		9	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		9	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		TAK	
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>			
Uprawnionych do		Wyniki	Nr podjętej uchwały



głosowania		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
9		9	0	0	EFRRROW/1/63/2017

Lp.	5		
Znak sprawy LGD	2017/RD/5		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	AGNIESZKA GREMBLEWSKA DARIUSZ GREMBLEWSKI „TORIN” SPÓŁKA JAWNA	Tytuł operacji	Przeprowadzenie prac remontowo-modernizacyjnych oraz wyposażenia „Lawendowej Gospody” w celu wprowadzenia do oferty firmy TORIN sp.j. nowych i udoskonalonych usług prowadzących do rozwijania się firmy z terenu LGD Czarnoziem na Soli
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Maciej Przeździek, Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak, Jan Wasilewski		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	4	5	
	44%	56%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	4	-	
	44%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania			9
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych			9
Liczba oddanych głosów nieważnych			0
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			TAK

UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania		Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
9		9	0	0	EFRROW/I/64/2017

Lp.	6		
Znak sprawy LGD	2017/RD/6		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	PHU SPRINT Daniel Racinowski	Tytuł operacji	Podniesienie poziomu konkurencyjności firmy PHU SPRINT Daniel Racinowski poprzez zakup innowacyjnych środków trwałych
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Ewa Czyżewska, Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	4	6	
	40%	60%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	4	-	
	40%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania			10
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych			10
Liczba oddanych głosów nieważnych			0
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			TAK

UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania		Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
10		10	0	0	EFRROW/I/65/2017

Lp.	7		
Znak sprawy LGD	2017/RD/7		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	INDYWIDUALNA PRAKTYKA DENTYSTYCZNA GRODECKI MICHAŁ	Tytuł operacji	Nowoczesny gabinet dentystyczny szansą rozwoju turystyki w Gniewkowie
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
Warunek I (50%)	Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)	
	5	6	
	45%	55%	
Warunek II (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)	
	5	-	
	45%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania			11
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych			11
Liczba oddanych głosów nieważnych			0
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			

Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			<b>TAK</b>		
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>					
Uprawnionych do głosowania		Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
<b>11</b>		<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	EFRROW/I/66/2017

Lp.	8		
Znak sprawy LGD	2017/RD/8		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Kamil Wojtczak	Tytuł operacji	Rozbudowa i remont ośrodka wypoczynkowo-noclegowego „Zacisze nad Gopłem”
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Michał Walczak, Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak, Jan Wasilewski		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	4	5	
	44%	56%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	4	-	
	44%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania			9
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych			9
Liczba oddanych głosów nieważnych			0
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			



Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			NIE		
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>					
Uprawnionych do głosowania		Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
9		9	0	0	EFRROW/I/67/2017

Lp.	9		
Znak sprawy LGD	2017/RD/9		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	KDW PANEL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Tytuł operacji	Rozwój zakładu pracy KDW PANEL sp. z o.o. poprzez zatrudnienie trzech pracowników
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>		<b>Pozostałe sektory (os.)</b>
	5		6
	45%		55%
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>		<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>
	5		-
	45%		-
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania			11
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych			11
Liczba oddanych głosów nieważnych			0
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			NIE

UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)				
Uprawnionych do głosowania	Wyniki			Nr podjętej uchwały
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
11	11	0	0	EFROW/1/68/2017

Lp.	10		
Znak sprawy LGD	2017/RD/10		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	FROST SYLWESTER MRÓZ	Tytuł operacji	Rozwój zakładu FROST Sylwester Mróz poprzez zatrudnienie dwóch pracowników
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	5	6	
	45%	55%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	5	-	
	45%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania			11
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych			11
Liczba oddanych głosów nieważnych			0
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			TAK

UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania		Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
<b>11</b>		<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	EFRROW/I/69/2017

Lp.	11		
Znak sprawy LGD	2017/RD/11		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	„DARKUS” Blacharstwo- Lakiernictwo- Mechanika Dariusz Kierecki	Tytuł operacji	Rozwój działalności gospodarczej poprzez budowę budynku warsztatu samochodowego w miejscowości Palczyn w działce oznaczonej numerem geodezyjnym 150/3
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów	Ewa Czyżewska, Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	<b>4</b>	<b>6</b>	
	<b>40%</b>	<b>60%</b>	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	<b>4</b>	<b>-</b>	
	<b>40%</b>	<b>-</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania			<b>10</b>
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych			<b>10</b>
Liczba oddanych głosów nieważnych			<b>0</b>
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			

Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			NIE		
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>					
Uprawnionych do głosowania		Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
10		10	0	0	EFRROW/I/70/2017

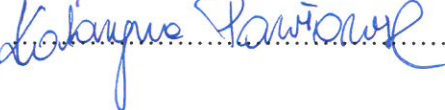
Lp.	12		
Znak sprawy LGD	2017/RD/12		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Przedsiębiorstwo Turystyczno-Usługowe „Popiel” Andrzej Kornaszewski	Tytuł operacji	Modernizacja przystani żeglarskiej krokiem milowym w rozwoju turystyki wodnej na terenie objętym LSR
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów	Michał Walczak, Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak, Jan Wasilewski		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
Warunek I (50%)	Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)	
	4	5	
	44%	56%	
Warunek II (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)	
	4	-	
	44%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania			9
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych			9
Liczba oddanych głosów nieważnych			0



WYNIKI GŁOSOWANIA					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			TAK		
UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania		Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
9		9	0	0	EFRROW/I/71/2017

Inowrocław, dnia 30.05.2017 r.

Członkowie Komisji:

**Protokół Komisji Skrutacyjnej**  
**z głosowań za pomocą kart oceny**  
**wg lokalnych kryteriów wyboru**

**Posiedzenie nr I**

**Rady Stowarzyszenia LGD Czarnoziem na Soli**

**( nr konkursu 3/2017)**

*Inowrocław, 30.05.2017 r.*

<b>Przedmiot głosowania:</b>	Głosowanie w sprawie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru
<b>Skład Komisji Skrutacyjnej:</b>	1. Joanna Kowalska 2. Katarzyna Pawłowska 3. Maciej Przeździek

1. Przed przystąpieniem do głosowania i wydania kart Przewodniczący posiedzenia Rady na podstawie Rejestru interesów członków Rady każdorazowo dokonywał wyłączenia członków Rady, a następnie badał czy organ decyzyjny zachowuje wymagany parytet, tj.
  - WARUNEK I – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
  - WARUNEK II – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.
2. Członkowie Rady, mając na uwadze kryteria wyboru w ramach przedsięwzięcia „Podejmowanie działalności gospodarczej na obszarze LSR do 2023 r.”, w celu jednolitego podejścia do oceny złożonych wniosków o przyznanie pomocy przyjęli następujące założenia:
  - a) **kryterium 1** – charakter rozwijanej działalności – rozwijana działalność zgodnie z opisem kryterium ma swoje odzwierciedlenie w sekcjach PKD, jeżeli zatem Wnioskodawca nie wykazał priorytetowych branż w postaci odpowiedniego kodu PKD punktów nie przyznaje się,
  - b) **kryterium 3** – wprowadzenie na lokalny rynek usługi/produktu niedostępnego w ciągu ostatnich 12 miesięcy – na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy oraz rozeznania rynku lokalnego przyznawano punkty: usługa niedostępna w ciągu ostatnich 12 miesięcy na terenie gminy – 5 pkt., na terenie powiatu – 10 pkt.,
  - d) **kryterium 5**– przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz wpływ na środowisko – jeżeli Rada uzna, iż Wnioskodawca zbyt pobieżnie uzasadnił wpływ na ochronę klimatu punktów nie przyznaje się,
  - e) **kryterium 6** – Niezaleganie z płatnościami – Wnioskodawca składa zaświadczenia z ZUS, Urzędu Skarbowego oraz stosownego Urzędu Miasta/Gminy, jeżeli brakuje któregoś z ww. dokumentów punktów nie przyznaje się
3. Poniżej zawarto szczegółowe zestawienie przeprowadzonych głosowań:

Lp.	1		
Znak sprawy LGD	2017/RD/1		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	KRUSZ-TECH Justyna Balcerzak	Tytuł operacji	Rozwinięcie działalności gospodarczej poprzez wprowadzanie nowych rozwiązań technologicznych firmy poprzez zakup nowoczesnej krawędziarki CNC wraz z prowadzeniem Solid-Edge
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Michał Walczak (wynika z deklaracji bezstronności), Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak (wynika z deklaracji bezstronności), Jan Wasilewski (wykluczył się z oceny w celu zachowania odpowiedniego parytetu)		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	4	5	
	44%	56%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	4	-	
	44%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		9	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		9	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		48,49	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.		<b>NIE</b>	
Uwagi		Kryterium 1 – PKD niepreferowane w lokalnych kryteriach wyboru; Kryterium 6 – Brak dokumentu z właściwego urzędu	

Lp.	2		
Znak sprawy LGD	2017/RD/2		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	CUKIERNIA I PIEKARNIA „MARTA” RAFAŁ MAŁACZEK	Tytuł operacji	Adaptacja pomieszczenia oraz zakup pieca do wypieku wyrobów piekarniczych do Piekarni – Cukierni „Marta” w Pakości, szansą rozwoju firmy oraz wzrostu jej konkurencyjności
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	5	6	
	45%	55%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	5	-	
	45%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		11	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		11	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		54,31	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.		NIE	
Uwagi	Kryterium 1 – PKD niepreferowane w lokalnych kryteriach wyboru; Kryterium 8 – zbyt niski poziom wkładu własnego		



Lp.	3		
Znak sprawy LGD	2017/RD/3		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWO-USŁUGOWE „PIOTR” S.C. URSZULA KUSTOSZ PIOTR KUSTOSZ	Tytuł operacji	Rozwój działalności gospodarczej kluczem do wzrostu konkurencyjności firmy z terenu LGD – PPHU „Piotr” s.c.
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	5	6	
	45%	55%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	5	-	
	45%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		<b>11</b>	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		<b>11</b>	
Liczba oddanych głosów nieważnych		<b>0</b>	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		<b>60,55</b>	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.		<b>TAK</b>	
Uwagi	Kryterium 1 – PKD niezgodne z lokalnymi kryteriami wyboru; Kryterium 3 – brak informacji o innowacyjnej usłudze/produkcje		

Lp.	4		
Znak sprawy LGD	2017/RD/4		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	PHU ARCARS Arkadiusz Czerniak	Tytuł operacji	Rozwijam się – jestem konkurencyjny!
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Maciej Przeździek (zgodnie z deklaracją bezstronności). Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak(zgodnie z deklaracją bezstronności), Jan Wasilewski(wykluczył się w celu zachowania odpowiedniego parytetu)		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
Warunek I (50%)	Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)	
	4	5	
	44%	56%	
Warunek II (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)	
	4	-	
	44%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		9	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		9	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		57,60	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.	<b>NIE</b>		
Uwagi	Kryterium 1 – PKD niepreferowane w lokalnych kryteriach wyboru; Kryterium 3 – brak innowacyjności; Kryterium 6 – brak zaświadczenia z właściwego urzędu		

Lp.	5		
Znak sprawy LGD	2017/RD/5		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	AGNIESZKA GREMBLEWSKA, DARIUSZ GREMBLEWSKI „TORIN” SPÓŁKA JAWNA	Tytuł operacji	Przeprowadzenie prac remontowo-modernizacyjnych oraz wyposażenie Lawendowej Gospody w celu wprowadzenia do oferty firmy TORIN Sp.J. nowych i udoskonalonych usług prowadzących do rozwoju firmy z terenu LGD Czarnoziem na soli
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Maciej Przeździeń(zgodnie z deklaracją bezstronności), Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak(zgodnie z deklaracją bezstronności), Jan Wasilewski (wykluczył się w celu zachowania odpowiedniego parytetu)		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sektor publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	4	5	
	44%	56%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	4	-	
	44%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		9	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		9	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		71,18	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.		<b>TAK</b>	
Uwagi	Kryterium 5 – brak wystarczającego opisu ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu		

Lp.	6		
Znak sprawy LGD	2017/RD/6		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE SPRINT DANIEL RACINOWSKI	Tytuł operacji	Podniesienie poziomu konkurencyjności firmy PHU Sprint Daniel Racinowski poprzez zakup innowacyjnych środków trwałych
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Ewa Czyżewska, Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	4	6	
	40%	60%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	4	-	
	40%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		10	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		10	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		39,57	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.		<b>NIE</b>	
Uwagi	Kryterium 1 – PKD niepreferowane w lokalnych kryteriach wyboru; Kryterium 3 – brak innowacyjności Kryterium 6 – brak zaświadczenia z właściwego urzędu Kryterium 9 – Wnioskodawca nie uczestniczył w doradztwie		



Lp.	7		
Znak sprawy LGD	2017/RD/7		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	INDYWIDUALNA PRAKTYKA DENTYSTYCZNA GRODECKI MICHAŁ	Tytuł operacji	Nowoczesny gabinet dentystyczny szansą dla rozwoju turystyki w Gniewkowie
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sektor publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	5	6	
	45%	55%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	5	-	
	45%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		11	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		11	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		33,33	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.		<b>NIE</b>	
Uwagi	Kryterium 1 – PKD niepreferowane w lokalnych kryteriach wyboru; Kryterium 3 – brak innowacyjności; Kryterium 5 – brak oświadczeń o ochronie środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu Kryterium 6 – brak zaświadczenia z właściwego urzędu		

Lp.	8		
Znak sprawy LGD	2017/RD/10		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	FROST SYLWESTER MRÓZ	Tytuł operacji	Rozwój zakładu FROST Sylwester Mróz poprzez zatrudnienie dwóch pracowników
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	5	6	
	45%	55%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	5	-	
	45%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		11	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		11	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		39,75	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.		<b>NIE</b>	
Uwagi		Kryterium 1 – PKD niepreferowane w lokalnych kryteriach wyboru, Kryterium 6 – brak zaświadczenia z ZUS; Kryterium 9 – Wnioskodawca nie uczestniczył w doradztwie/szkoleniu	

Lp.	9		
Znak sprawy LGD	2017/RD/12		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Przedsiębiorstwo Turystyczno-Usługowe „Popiel” Andrzej Kornaszewski	Tytuł operacji	Modernizacja przystani żeglarskiej krokiem milowym w rozwoju turystyki wodnej na terenie objętym LSR
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Michał Walczak(zgodnie z deklaracją bezstronności), Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak (zgodnie z deklaracją bezstronności) , Jan Wasilewski (wyłączył się z oceny w celu zachowania odpowiedniego parytetu)		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	4	5	
	44%	56%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	4	-	
	44%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		9	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		9	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		54,00	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.		<b>NIE</b>	
Uwagi	Kryterium 6 – brak zaświadczenia z Urzędu Miasta Kryterium 9 – Wnioskodawca nie uczestniczył w doradztwie/szkoleniu		

Inowrocław, dnia 30.05.2017 r.

Członkowie Komisji:

Janina Kowalska  
Marek Pędzieli  
Katarzyna Pawłowska



